

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК**  
**ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦЭМИ РАН**



**Л. Г. Иогман**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА**

Вологда  
2003

ББК 65.30(231)  
И75

Публикуется по  
решению Ученого совета  
ВНКС ЦЭМИ РАН

**Иогман Л. Г. Организационно-экономические основы модернизации промышленности региона.** – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2003. - 121 с.

*Научный редактор*  
кандидат экономических наук  
**М. Ф. Сычев**

В книге излагаются результаты исследования проблем модернизации промышленности регионов Европейского Севера на новом этапе рыночной трансформации отечественной экономики. Подробно освещаются задачи и направления модернизационных преобразований в промышленном секторе Вологодской области.

Предназначается работникам региональных и муниципальных органов управления, руководителям и специалистам промышленных предприятий. Может быть использована преподавателями, аспирантами, студентами высших учебных заведений, а также в системе переподготовки и повышения квалификации кадров.

Рецензенты:  
кандидат экономических наук, доцент  
**Е. С. Губанова**  
кандидат экономических наук  
**К. И. Ефремов**

ISBN 5-93299-033-3

© Л. Г. Иогман, 2003  
© Вологодский научно-координационный  
центр ЦЭМИ РАН, 2003

## ВВЕДЕНИЕ

Модернизация промышленности на основе перехода к более высоким технологическим укладам, повышение ее эффективности - ключевая задача на современном этапе рыночной трансформации экономики России. В широком контексте решение этой задачи представляет собой комплекс взаимосвязанных направлений, охватывающих как систему национальных интересов, целей и приоритетов общественного развития, так и проблемы преобразования отечественной экономики, ее институционального устройства и содержания социально-экономической политики. Фактически речь идет о необходимости формирования долгосрочного образа будущего, к которому стремится Россия.

К этому образу предъявляются чрезвычайно жесткие требования. Они предопределяются тем, что спад в российской экономике составил почти 50%. По имеющимся оценкам, рост производства в развитых странах в ближайшие 20 лет составит не менее 2% в год. Это означает, что для восстановления экономических позиций в мире России необходимо обеспечить темпы роста в среднем не менее 8% в год на протяжении 12-15 лет. В противном случае наша страна обречена на безнадежное отставание и существование на периферии мировой экономики. Достижение высоких показателей экономического роста должно обеспечить устойчивое и непрерывное движение к главной цели - повышению уровня и качества жизни населения России.

Принципиальный прорыв в будущее может быть реализован только в том случае, если удастся устранить существующую рассогласованность между различными направлениями реформирования российского общества. Поэтому первоочередная задача модернизации состоит в создании механизмов синхронизации системных изменений в стране. И в этой связи весьма важно подчеркнуть, что экономика России - не монообъект, а многорегиональный организм, функционирующий на основе вертикальных и горизонтальных взаимодействий и одновременно все активнее входящий в систему мирохозяйственных связей. Поэтому необходимым требованием, предъявляемым к стратегии социально-экономического развития России, является ее научное обоснование в территориальном разрезе. Это в полной мере относится и к проблемам модернизации промышленности.

В этой связи отметим, что общие проблемы модернизации российской промышленности на современном этапе нашли широкое отражение в трудах Л.И. Абалкина, Е.Т. Гайдара, С.Ю. Глазьева, А.Н. Илларионова, В.В. Ивантера, Г.Б. Клейнера, Д.С. Львова, В.Л. Макарова, В.И. Маевского, В.А. Мау, А.Д. Некипелова, Н.Я. Петракова, Н.П. Федоренко, Е.Г. Ясина. Региональные аспекты модернизации промышленности в концептуальном плане рассматриваются в работах А.Г. Гранберга, А.Н. Гладышевского, М.Ю. Ксенофонтова, Д.Б. Кувалина, В.И. Лексина, О.П. Литовки, В.В. Окрепилова, А.А. Румянцева, О.С. Пчелинцева, А.И. Татаркина, М.Н. Узякова, А.И. Швецова и других отечественных ученых-экономистов. Актуальная проблематика промышленного развития регионов Европейского Севера является содержанием работ А.П. Дороговцева, В.И. Лаженцева, Г.П. Лузина, В.А. Ильина, В.С. Селина, А.И. Шишкина и других ученых, связавших с Севером России свою повседневную научно-организаторскую деятельность.

Но многие аспекты этой сложной научной проблемы еще не решены. Сюда относятся вопросы разработки научных основ формирования целей промышленного развития регионов и механизмов их достижения, методов и показателей регионального анализа, обоснования содержания и структуры регионального управления модернизационными процессами. Не меньшее значение имеет исследование региональных аспектов активизации инвестиционной и инновационной деятельности. Это касается также определения взаимосвязи характера, направлений и результатов социально-экономического развития северных регионов с повышением качества их человеческого потенциала. Требуется также расширить исследования по большому кругу задач практического характера. Среди них - разработка механизмов согласования деятельности органов управления регионами разных иерархических уровней, методик комплексного анализа факторов конкурентоспособности территорий, изучение влияния на промышленное развитие политических, экономических и социальных отношений.

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы, опираясь на имеющуюся теоретико-методологическую и методическую базу, комплексный анализ сложившихся стартовых условий и исходных предпосылок, обосновать основные направления модернизации в промышленности регионов Европейского Севера, предложить систему мер по повышению эффективности

деятельности органов региональной власти и управления по проведению модернизационных преобразований.

Объектом исследования является индустриальный комплекс Вологодской области, занимающей одно из ведущих мест в объеме промышленного производства Европейского Севера. Здесь в настоящее время производятся первые переделы важнейших минерально-сырьевых ресурсов Севера (железных руд, коксующихся углей, апатитов) и одновременно используются значительные «собственные» ресурсы лесов, сельскохозяйственного и другого сырья. В области производится треть промышленной продукции Северного экономического района. Отсюда экспортируется ежегодно промпродукции на сумму до 1,5 млрд американских долларов - больше, чем из любого другого северного региона.

Информационной базой исследования послужили данные Госкомстата России и Вологодского областного комитета государственной статистики, материалы правительства Вологодской области, отчетные данные о производственно-финансовой деятельности промышленных предприятий, результаты экспертных опросов руководителей хозяйственных субъектов. Использовались также выводы и предложения по ускорению развития промышленности, изложенные в научной литературе и в официальных документах федеральных и региональных органов власти и управления.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ

## 1.1. КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ НА НОВОМ ЭТАПЕ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Научное использование термина «модернизация», происходящего от французского слова *moderne* (*новейший, современный*), для оценки уровня общественного развития было начато еще в конце XIX века. Под модернизацией понималась совокупность экономических, социальных и политических изменений, претерпеваемых обществом традиционного типа в процессе его трансформации в общество современного типа. Различение этих двух типов обществ впервые наиболее последовательно обосновано Э. Дюркгеймом в работе «О разделении общественного труда» (1893 г.). По Дюркгейму общество традиционное построено путем простого суммирования однородных социальных ячеек - «кланов», т.е. «механической солидарности». Общество же современное строится на «органической солидарности», превращающей его в системную целостность, где каждый элемент выполняет собственную неповторимую функцию. Процесс разделения функций (разделение общественного труда) сообщает современному обществу внутреннюю динамику, которой принципиально лишено общество традиционное. Неявное предположение Дюркгейма о том, что только западные общества достигли эпохи «современности», нашло свое развитие в исследованиях М. Вебера. Правда, в них он не давал оснований полагать, что для не западных традиционных обществ открыта подобная же перспектива.

Однако наследие классиков по вопросам общественной модернизации с 50-х годов XX века нашло переосмысление, связанное с теоретическим обслуживанием политики Запада по отношению к развивающимся странам. Прежде всего - как предупреждение возможности социалистического решения в них актуальных внутренних проблем (голода, болезней, неграмотности и т.д.). Тогда американские экономисты и социологи предложили теорию (точнее - набор теорий) социальной модернизации в качестве стратегии ликвидации недоразвитости. Основной акцент при этом был сделан на индустриализацию экономики, в ходе которой происходит радикальное преобразование всех структур традиционного общества. «Аспект

индустриализации, - писал Д. Аптер, - столь могущественен по своим последствиям, что изменяет недееспособные социальные институты и обычаи с помощью создания новых ролей и способов социального действия, основанных на использовании машины» (цит. по [92]).

Заметим, что в течение 50-70-х годов в СССР и других европейских странах социалистического лагеря была создана достаточно развитая индустриальная система, демонстрирующая высокие темпы экономического и социального роста. Кризисные явления этой системы со всей очевидностью стали проявляться лишь с 1980-х годов. В западных же странах с 70-80-х годов начался переход от индустриального к постиндустриальному общественному устройству. Это резко продвинуло модернизационные теории. Концепция модернизации в конечном счете превратилась в обоснование некоей общей модели глобального процесса цивилизации, суть которой - в описании характерных черт и направлений перехода к рациональному обществу в результате научно-технического прогресса, социально-структурных изменений, преобразований нормативных и ценностных систем [83]. В становлении теории данной модели большую роль сыграли работы Е. Донара, Я. Корнаи, С. Кузнецца, Г. Мюрдаля, У. Ростоу, Р. Солоу, М. Фридмана, Р. Харрода, Й. Шумпетера. Базовые понятия этих глобальных концепций модернизации могут продуктивно использоваться для анализа процессов посткоммунистической трансформации на постсоветском пространстве, а также для реструктуризации модернизационного процесса в современной России.

Прежде всего обратим внимание на то, что в современных зарубежных и отечественных концепциях модернизации экономики рассматриваются два основных ее типа.

Первый тип - это оригинальная, спонтанная модернизация, характерная для стран, переживших переход к рациональным общественным структурам в результате постепенного, длительного развития внутренних процессов (Англия, США и др.).

Второй тип - вторичная, отраженная модернизация, характерная для стран, по тем или иным причинам отставших в своем развитии и теперь, за счет широкого использования опыта передовых государств, пытающихся догнать их по уровню и качеству жизни. Это своего рода «осовременивание вдогонку». Данный тип еще называют «догоняющей» модернизацией. Тип «догоняющей» модернизации, по мнению многих отечественных и за-

рубежных экономистов, и есть преимущественно тот путь, по которому в обозримой перспективе предстоит пройти России.

Вместе с тем нельзя не согласиться с позицией В.А. Мау, полагающего, что имеется существенное различие модернизационных преобразований, которые решались в нашей стране в прошлом столетии и решаются в современной обстановке. Тогда стоял вопрос о «догоняющей» индустриализации, а в настоящее время ключевая проблема развития российского общества заключается в решении задач «догоняющей» постиндустриализации. «Именно сокращение и преодоление отставания от наиболее развитых стран мира, - подчеркивает В.А. Мау, - может и должно стать центральной идеей, объединяющей наше общество, его элиту и различные группы интересов» [64].

Прав В.А. Мау и в том, что в современную эпоху мирового экономического роста есть по крайней мере три аспекта «догоняющего» развития в его историческом контексте. Во-первых, «догоняющая» страна должна не просто развиваться, но развиваться быстрее передовой. Недостаточно воспринимать и адаптировать достижения последней, поскольку такой путь, в лучшем случае, позволит не увеличивать разрыв. А надо искать и находить способы (институты, механизмы) ускорения движения, неизвестные развитой стране. Во-вторых, «догоняющее» развитие предполагает проведение глубоких структурных реформ, выделение передовых отраслей и секторов на данной фазе экономического состояния общества. И в-третьих, характеристики отставания существенно различаются на разных этапах технологического развития той или иной страны. В постиндустриальном обществе, уже на самых ранних этапах его становления, на первый план выходят показатели, характеризующие развитие технологий, темпы обновления производства, уровень развития социальной сферы (образования, здравоохранения и т.д.) и вообще сферы услуг.

Причем определяющее значение в воспроизводственных аспектах экономики имеет совершенствование ее технологической структуры. Именно с этим связаны ключевые вопросы модернизационных преобразований.

Теоретические положения на этот счет в отечественной науке наиболее развернуто представлены С.Ю. Глазьевым. Еще в начале 90-х годов им предложен принципиально новый подход к проблеме, который был развит



в последующих его трудах, а также в работах, написанных в соавторстве с Д.С. Львовым и рядом других ученых [10, 59].

В них отмечается, что основу воспроизводственной структуры экономики под воздействием научно-технического прогресса составляет технологический уклад. Этот компонент представляет собой совокупность технологически сопряженных производств: от добычи природных ресурсов и профессиональной подготовки кадров до непроеизводственного потребления. Он сохраняет свою целостность в процессе развития. Исходя из такого представления технологической структуры экономики, ее динамика может быть описана как процесс развития и последовательной смены технологических укладов. Развитие предшествующего этапа формирует материально-технические условия для становления следующего. Зарождение нового технологического уклада происходит в недрах старого, и в своем дальнейшем развитии он приспособливает производства, сложившиеся в ходе предыдущего этапа научно-технического прогресса, к потребностям технологических процессов, составляющих его ядро.

При этом отношения между одновременно существующими укладами противоречивы: старые и новые уклады неизбежно конкурируют между собой за обладание ограниченными ресурсами. Формы конкуренции и результаты, к которым она ведет, определяются всей системой действующих в экономике механизмов. Важно, чтобы они обеспечивали ускоренный выход нового технологического уклада в фазу роста.

Опираясь на статистические данные, оценки долгосрочных тенденций технико-экономического развития промышленных стран в последнее столетие, Д.С. Львов и С.Ю. Глазьев выделяют пять последовательно доминировавших и сегодня существующих технологических укладов [59].

История первого из них началась еще в конце XIX века. Его ядро - электроэнергетика и электротехническое машиностроение, автомобилестроение, неорганическая химия. Распространение этого уклада сопровождалось механизацией основных технологических процессов, важнейшим конструкционным материалом была сталь и изготовленный из нее прокат, основным энергоносителем - уголь, главным видом сухопутного транспорта - железнодорожный. В системе информационных коммуникаций преобладала телефонная связь. Производства были ориентированы на использование универсального оборудования, низкоквалифицированной (по современным понятиям) рабочей силы.

Второй технологический уклад формируется к концу 30-х годов XX века. Его основу составили промышленность органического синтеза и сопряженные с ней машиностроительное производство, авиационная и радиотехническая промышленность. Главное место в структуре перевозок занял автомобильный транспорт. Для этого этапа характерна комплексная механизация и автоматизация многих технологических процессов, переориентация производства на специализированное оборудование. Получает развитие телевизионная система массовых коммуникаций. Становится массовым среднее образование, на качественно более высокий уровень поднимается квалификация занятых и культура производства. К середине 70-х годов этот уклад в развитых капиталистических странах достигает своего расширения.

Третий уклад формируется путем широкой комплексной автоматизации производственных процессов на базе развития электроники, микропроцессорной техники, глубокой специализации производства. При нем происходит промышленное освоение материалов с заранее заданными свойствами.

Четвертый технологический уклад бурно развивается с 80-х годов. Его база - широкое применение биотехнологий, усовершенствованная система массовых коммуникаций, использующая вычислительные сети и космические системы связи.

Пятый уклад начал формироваться в передовых странах Запада к концу XX столетия. Он связан с созданием транснациональных информационно-аналитических систем, супермощных вычислительных средств, развитием геномной инженерии, миникомпьютеризацией сферы услуг, интеллектуализацией всей хозяйственной жизни.

Планово-распределительная система СССР на долгие годы задержала эволюционный переход страны к новым технологическим укладам. «Характерным для советской экономики, - отмечает академик Д.С. Львов, - было вовлечение огромного количества народнохозяйственных ресурсов в продолжающееся расширенное воспроизводство первого технологического уклада. Новые технологические уклады не получили ресурсной подпитки в необходимых для их становления и развития объемах. Поэтому распространение составляющих их технологических систем происходило темпами, значительно уступавшими продемонстрированным ведущими капиталистическими странами. Анализ показал, что уровень развития произ-

водств второго ТУ в экономике СССР к середине 80-х годов соответствовал уровню США начала 60-х годов... К пятому технологическому укладу в ту пору даже не приступали» [59]. Стало окончательно ясно, что советская система хозяйствования проигрывает капиталистической системе, и прежде всего по таким важнейшим параметрам эффективности, как производительность, фондоотдача, ресурсоемкость конечного продукта, качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции. Централизованная система распределения ресурсов блокировала возможность эффективного межотраслевого перелива капитала, формирования наукоемких секторов экономики, создания устойчивых стимулов для развития инновационной сферы.

Однако и взятый в 90-х годах курс на трансформацию экономики России в рыночную систему на начальном этапе не был направлен на развитие технологических укладов более высокого уровня. Реальная иерархия приоритетов последних лет складывалась в таком порядке: 1) институциональные реформы; 2) макроэкономическая стабилизация; 3) эффективность производства; 4) экономический рост и повышение уровня жизни. При этом основные усилия сосредоточивались на достижении первых двух позиций. Цели эффективности производства были принесены в жертву институциональным реформам (в первую очередь - приватизации). Цели экономического роста подменены задачами макроэкономической стабилизации, среди которых доминировала установка на снижение инфляции, причем главным образом монетаристскими методами. Результатом указанной иерархии явились существенные изменения в институциональном устройстве общества и некоторые позитивы в деле макроэкономической стабилизации, с одной стороны, и, одновременно, длительное снижение эффективности и масштабов производства, осложнение социальных проблем - с другой.

Экономический механизм российских реформ прошедших лет способствовал сохранению потенциала и относительно устойчивому функционированию ресурсодобывающих отраслей и подотраслей первых технологических переделов (металлургия, производство минеральных удобрений, химическая промышленность, лесопереработка). Обработывающие же отрасли (в первую очередь машиностроение), являющиеся основой высокотехнологичной и наукоемкой продукции, подверглись масштабному сжатию. И если, по экспертным оценкам, ныне в общем мировом объеме

на долю четвертого технологического уклада приходится 52-55% наукоемкого сектора промышленности, на долю пятого уклада - более одной трети, то в российском машиностроении 32% продукции относится ко второму и третьему укладу. За период 1992 - 1998 гг. доля пятого технологического уклада в структуре машиностроительной продукции России снизилась в 1,6 раза, в то время как доля второго и третьего укладов возросла в 1,4 раза [59].

Есть немаловажные объективные причины этих негативных проявлений. И прежде всего то, что, с одной стороны, российские рыночные институты складываются под влиянием перекосов, вызванных скоротечностью переходного периода, а с другой - определяются общемировыми смещениями интересов бизнеса из среды реального сектора в сектор финансовый. Это во многом определило в России негативную динамику валового внутреннего продукта, инвестиций и других важнейших макроиндикаторов, в том числе и связанных с модернизационными процессами в промышленности. Но коренные национальные интересы требуют действий, радикально меняющих эту динамику.

В этой связи понятие «модернизация экономики» в последнее время и в научных трудах, и в официальных документах стало привязываться к процессам, осуществляемым в нашей стране и других государствах с переходной экономикой. Модернизация все чаще рассматривается как своего рода этапная конкретизация проводимых в них рыночных трансформаций. В таком подходе, применительно к российской действительности, есть ряд методологических, методических, организационных достоинств. Во-первых, он позволяет конкретизировать взаимосвязи целей нового этапа реформ с используемыми факторами преобразования экономики. Во-вторых, создает возможность более структурировать дальнейшее содержание реформ в стране, последовательность шагов и источников их реализации. В-третьих, повышает гарантированность включения в действие целевых ориентиров, мотивов и факторов, способных устойчиво изменять ситуацию в отечественной экономике и на деле модернизировать ее. И наконец, подобный подход оберегает от повтора ошибок недавнего прошлого, особенно в концептуальном плане.

Принципы рассмотрения модернизации как особого этапа рыночного формирования российской экономики в теоретико-методологическом плане были впервые последовательно проведены в монографическом труде «Россия - 2015: оптимистический сценарий», выполненном коллективом

Института экономики РАН, при поддержке Московской межбанковской биржи, под руководством академика Л.И. Абалкина [110]. В названной монографии этап модернизации рассматривается в качестве последующего за этапом стабилизации экономики. В работе также сжато изложены ключевые вопросы изменения механизмов роста, выстраивания приоритетов и логики модернизационных преобразований в России.

Но наиболее развернуто концептуальные проблемы модернизации экономики как нового этапа рыночных трансформаций в общероссийском масштабе были представлены в работе, выполненной в 2000 году коллективом научных сотрудников Института народнохозяйственного прогнозирования РАН по заказу Центра стратегических разработок [135].

«Модернизация, - подчеркнуто в ней, - является не столько целью, сколько средством формирования новой модели российской экономики, располагающей потенциалом долгосрочного экономического роста и возможностями в будущем решать задачи повышения уровня жизни, достижения эффективности и конкурентоспособности экономики, сохранения целостности и обеспечения безопасности страны». Сложнейшая проблема модернизации российского общества, отметили далее авторы, состоит в нарушении баланса и эффективной сопряженности между основными направлениями модернизации, в фактической разорванности всего пространства модернизации. Поэтому первоочередная задача модернизации заключается в создании механизмов синхронизации и согласования системных изменений в нашем обществе. Ядром такого механизма является система национальных интересов, ценностей и приоритетов развития. Национальные интересы России, как и любого цивилизованного государства, включают: 1) обеспечение достойных условий жизни всем гражданам страны; 2) создание условий для развития и улучшения жизни будущих поколений; 3) гарантии независимости и безопасности личности и государства; 4) отстаивание интересов страны, ее граждан, союзников и лиц, имеющих российские корни в любой точке земного шара. Что касается системы ценностей, то, по мнению указанных авторов, их иерархия не может ограничиваться лишь демократическими атрибутами гражданского общества и традиционными ценностями российской культуры. В этой иерархии высокое место необходимо отвести ценностям, связанным с уровнем и качеством жизни, экономическим ростом, а также с технологическим прогрессом в производстве.

Творческий коллектив сотрудников Института народнохозяйственного прогнозирования подчеркивает, что для решения этих задач необходимо систему властных приоритетов (по крайней мере, на ближайшие пять лет) выстроить в порядке, обратном по отношению к фактически действовавшему: 1) экономический рост и повышение уровня жизни; 2) эффективность производства; 3) макроэкономическая стабилизация; 4) институциональные реформы. А в дальнейшем (за пределами 2005 г.) задачи повышения эффективности производства должны переместиться на первое место.

В последующем содержании своей работы ученые ИМП РАН подробно останавливаются на содержательной стороне модернизационных преобразований отечественной экономики. В качестве важнейших они выделяют аспекты структурно-технологических изменений в производстве, инвестиционной и инновационной политике.

Реализация технологической компоненты, по определению авторов, должна основываться на обновлении производственного аппарата и ускоренном продвижении к высшим технологическим укладам. Эта деятельность базируется на формировании целенаправленной структурно-инвестиционной политики, включающей следующие основные элементы:

- ликвидацию определенной, наименее эффективной, части производственного аппарата;
- существенное обновление производственного аппарата за счет не только роста инвестиций, но и резкого увеличения масштабов выбытий устаревших неэффективных основных фондов;
- создание контура воспроизводства качественных (в первую очередь инвестиционных) ресурсов, включающего программные документы инвестиционной поддержки ряда секторов экономики (инвестиционное машиностроение, угольная промышленность).

Модернизация в сфере инноваций должна включать в себя формирование системы управления непрерывным инновационным процессом и комплекс мер как на государственном (макроуровень), так и локальном (отдельные хозяйствующие субъекты) уровнях. При этом разработанные мероприятия необходимо тесно увязывать с федеральной инновационной научно-технической политикой, обосновывающей цели (построение на основе технологического прогресса постиндустриального информационного общества), основные направления (приоритетное развитие науки и техни-

ки, создание непрерывного инновационного научно-технического процесса) и характер дальнейшего развития Российской Федерации.

Первоочередной задачей в институциональной сфере модернизационных преобразований, считают авторы, является создание новой системы кооперационных связей, направленной на снижение транзакционных издержек в экономическом секторе. Решение указанной проблемы видится в формировании крупных, конкурирующих между собой стратегических посредников, опирающихся на рыночную инфраструктуру, соответствующую современным реалиям и способствующую технико-технологическому развитию экономики.

Другая творческая попытка разработки макроконцепции модернизации российской экономики была предпринята специальным коллективом под руководством члена Государственного Совета РФ д.э.н. В.А. Ишаева, представившего в 2000 году в Госсовет проект «Концепции стратегического развития России до 2010 г.» [45].

Рассмотренные в этом документе подходы основаны на необходимости реализации модернизационной стратегии, базирующейся на согласовании целевых установок в области рыночных преобразований, антикризисного регулирования, структурной технологической перестройки, эффективного включения страны в мировую экономику. Базовыми предпосылками обеспечения реализации этих подходов в ближайшей и среднесрочной перспективе, по мнению разработчиков, являются:

- сохранение внутри России генерируемых в рамках российской экономики финансовых ресурсов и превращение их в главный источник спроса на отечественную продукцию;

- максимально возможное использование сохранившегося производственного потенциала;

- активизация инвестиционной деятельности для модернизации существующих и создания новых мощностей, обеспечивающих процесс расширенного производства;

- обеспечение инновационного наполнения инвестиций.

Авторы проекта отметили, что в настоящее время в российской экономике имеются необходимые для продолжения экономического подъема факторы, а именно - свободные производственные мощности, значительные предложения ресурсов производственного потребления и ищущие эффективного приложения финансовые ресурсы. Поэтому реализацию стра-

тегии модернизационных преобразований, по их мнению, следует вести на основе сочетания и согласованного взаимодействия этих факторов роста при активизации государственного регулирования процессов модернизации.

Исследование проблемы модернизационных преобразований в сфере экономики с точки зрения оценки инвестиционных возможностей нашло отражение также в работе Я. Кузьмина и А. Яковлева [50]. По их мнению, в ближайшей перспективе преобразования в сфере модернизации должны опираться главным образом на внутренние источники инвестиций, а именно: а) существующую разницу между ценами мирового и внутреннего рынка на сырьевые ресурсы; б) нелегально экспортированный национальный капитал; в) сбережения населения в наличной иностранной валюте. В качестве неотложных мер по активизации процессов инвестирования авторы выделяют: реструктуризацию накопленной просроченной задолженности предприятий бюджету и внебюджетным фондам; совершенствование процедур банкротства и создание механизмов, препятствующих новому накоплению задолженности; обеспечение эффективного раскрытия информации об акционерных обществах и регламентацию деятельности аффилированных лиц; пресечение любых форм уклонения от уплаты налогов; реформу естественных монополий с введением жесткого государственного контроля за формированием их издержек. Реализация перечисленных мер, на взгляд авторов, создаст необходимые предпосылки для улучшения общего инвестиционного климата. Вместе с тем они не будут являться достаточными условиями для успешной модернизации экономики. Наряду с ними необходима разработка конкретных мер в отдельных отраслях или группах отраслей, реализуемых в определенной последовательности с учетом ресурсных ограничений бюджета. В целом модернизация экономики должна осуществляться только при наличии регулирующей и координирующей роли государства. Основой для координации при этом могут быть индикативные планы экономического развития, формируемые и корректируемые правительством в ходе регулярных консультаций с представителями бизнеса. Подобные планы, разработанные для отдельных отраслей или секторов экономики, дают действующим предприятиям и частным инвесторам информацию о намерениях правительства, а также определенные базовые ориентиры и приоритеты промышленной политики.

Во всех вышеперечисленных подходах примат в модернизации отдается государственным органам.



Сторонникам государственного дирижизма в модернизации возражают отечественные экономисты либеральной ориентации. Речь идет прежде всего о концепциях, предложенных в трудах Института экономики переходного периода, выполненных под руководством Е.Т. Гайдара [111], и трудах Института экономического анализа, выполненных под руководством А.Н. Илларионова [23, 24].

Решение проблем модернизации эти исследователи видят в преодолении интервенционистской и популистской государственной политики. Они приводят многочисленные аргументы в доказательство необходимости последовательного проведения либеральной экономической политики. Именно она, по их мнению, обеспечит резкое повышение стимулирования предпринимательской деятельности, создание благоприятных условий для активизации инвестиционных процессов. Для этого нужно быстрее формировать систему эффективных экономических институтов, включая соответствующее законодательство и эффективную правоприменительную систему.

В представленном в конце 2002 года в рамках проекта Фонда комплексных прикладных исследований «Ускоренный экономический рост» докладе А.Н. Илларионова ключевая формула выглядит так: сокращение государственных расходов в ВВП; снижение налогов; бездефицитный бюджет; отказ от внутренних и внешних государственных заимствований; жесткий контроль за тарифами и издержками естественных монополий и их реформирование; сокращение масштабов госрегулирования [3].

Как известно, на основе разнообразных научных разработок Правительство России подготовило и утвердило программный документ «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу» [87]. В нем проблемы модернизационных преобразований в стране выделены в специальный раздел.

В разделе декларируются следующие цели отечественной модернизации: создать благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат; осуществлять прогнозируемую и стимулирующую рост макроэкономическую политику, обеспечив структурную перестройку экономики и др. Причем структурная перестройка подразумевает: переход от поддержки неэффективных предприятий к развитию инфраструктуры; обеспечение мобильности рабочей силы; поддержку новых (прежде всего инновационных и информационных) секторов; стимулирование реструктуризации и

реформирования предприятий, естественных монополий; нацеленность дальнейшей приватизации на структурную перестройку экономики; стимулирование расширения экспорта путем постепенного увеличения выпуска продукции обрабатывающих отраслей, особенно высокотехнологичных.

Однако оценка отечественным научным сообществом этих программных направлений деятельности Правительства РФ не была единодушной. Так, д.э.н. В.И. Кушлин сразу же после опубликования «Основных направлений...» заметил: «Набор мер выглядит довольно насыщенно, но его результативность будет зависеть от того, насколько в действительности он выдержит содержание модернизации как наполнения ее инновационными процессами, нацеленными на экономический рост и повышение благосостояния народа в целом... Изучение раздела модернизации и всей программы не убеждает, что делается именно такой поворот в экономической политике. Цели и средства реформ не выстроены в направлении достижения конечной эффективности...» [51].

В.И. Кушлин изложил свое представление об условиях, обеспечивающих успешное решение задач модернизации. «Как свидетельствует мировой опыт, - пишет ученый, - она заключена в использовании творческого потенциала людей и в последовательном инновационном подходе к экономическому развитию».

Критику, высказанную В.И. Кушлиным относительно макроэкономических подходов к модернизации, поддержали экономисты, специализирующиеся на проблемах микроэкономики. Так, Ю. Любимцев и Э. Каллагов обратили внимание на то, что в «Основных направлениях...» в определении содержания модернизации «лежат правовые и организационные отношения и не затронуты проблемы модернизации предприятий как основного звена производственно-экономической системы страны». Наиболее же существенным для большинства российских предприятий являются: застойность в обновлении основного капитала; дефицит оборотных средств, в том числе денежного капитала; убыточность и неплатежеспособность, неликвидность и финансовая неустойчивость; слабая инновационная деятельность в сфере технологий, качестве и конкурентности продукции; «моральное» устаревание кадрового обеспечения; отсталость управленческих и информационных структур и подразделений. Авторы подробно излагают свое видение быстрого решения этих проблем на отечественных предприятиях [62].

Однако, применительно к нашему исследованию, важно использовать критические замечания и ценные предложения ученых и практиков для разработки полноценной содержательности предстоящих модернизационных преобразований, направлений и механизмов их практического осуществления.

И здесь важнейшее значение приобретает разработка стратегии территориального развития страны, в которой регионы Европейского Севера играют первостепенную роль по ряду ключевых позиций модернизации общенационального экономического пространства.

## 1.2. ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА

В мировом сообществе Россия рассматривается преимущественно как северная страна. Это полностью относится к ее азиатской части и в значительной мере - к европейской.

Северность, будучи совокупностью специфических черт жизни населения и хозяйства, ярко проявляется в таких характеристиках, как-то: низкие температуры воздуха, большая продолжительность зимнего периода, низкий радиационный баланс, огромные размеры слабоосвоенных пространств, очаговость расселения населения, большие расстояния и повышенные транспортные затраты, более высокая удельная стоимость общественного воспроизводства, особые ритмы и режимы экономических процессов. Инженерный смысл северных черт обозначается технико-климатическим потенциалом, который рассматривается на основе сведений об условиях эксплуатации машин и механизмов. Социально-экономический аспект северности измеряется с помощью коэффициентов удорожания жизни и производимой здесь продукции [52].

Комплексным является подход, включающий интеграцию как природных, так и социально-экономических показателей. Примером тому служит оценка дискомфорта проживания. По этому критерию Север России разделяется на четыре зоны: абсолютно дискомфортную, экстремально дискомфортную, дискомфортную и относительно дискомфортную. Первые три зоны дискомфорта почти полностью совпадают с официально выделенными районами Крайнего Севера, четвертая зона - пограничная с ними.

К первым трем зонам относятся территории Мурманской и Архангельской областей, республик Коми и Карелия. Доминирующим типом освоения в этом секторе выступает сырьевой тип хозяйствования [20, 121].

В соответствии с исследованиями, выполненными в Вологодском НКЦ РАН путем использования критериев северности [27], Вологодская область относится по большинству показателей к зоне относительной дискомфортности проживания. Но она имеет историю более раннего хозяйственного освоения, здесь более высок уровень первых переделов сырья и обрабатывающей деятельности.

В целом все названные административно-территориальные образования, являющиеся ныне согласно Конституции 1993 г. субъектами Российской Федерации, до недавнего времени рассматривались в общероссийском анализе, прогнозировании и социально-экономических обоснованиях перспектив развития как Северный экономический район. По нашему мнению, значимость такого подхода не только сохраняется, но и возрастает в связи со спецификой факторов, влияющих на состояние и развитие этих регионов.

В самом общем подходе указанные факторы распределяются на две группы. Прежде всего - это комплекс возможностей эффективного хозяйствования. Они включают в себя, с одной стороны, природные, естественные ресурсы (недра, земли, воды, флору, фауну, климат, ландшафт и т. д.), а с другой – все, что создано людьми (города, поселки, села, транспортные коммуникации, производственные предприятия и сферы услуг, трудовые ресурсы, культурно-историческое наследие и традиции). Вторая большая группа факторов - это комплекс ограничений эффективного хозяйствования. Сюда относятся экономические, экологические и демографические ограничения, конкуренция со стороны других регионов, организация управления, насыщенность информационных потоков, отношение сложившегося менталитета населения к социально-экономической ситуации и т. п. Остановимся подробнее на наиболее значимых для нашей темы факторах.

Из данных табл. 1.1. видно, что регионы Европейского Севера, занимающая 8,6% территории России, вбирают в себя в настоящее время только 3,9% общей численности ее населения. Число жителей, приходящихся на один квадратный километр территории, здесь колеблется от 2,4 человека (Архангельская область) до 9,0 человека (Вологодская область). В среднем

оно составляет 3,8 человека, что более чем в два раза ниже общероссийского показателя - 8,5 человека.

Таблица 1.1

**Регионы Европейского Севера в территории и населении Российской Федерации**  
(на 1 января 2002 г.)

Регионы	Территория, тыс. кв. км	Население, тыс. чел.	Удельный вес в Российской Федерации, %	
			в территории	в населении
Республика Карелия	180,5	756	1,0	0,5
Республика Коми	416,8	1117	2,4	0,8
Архангельская область (с Ненецким автономным округом)	587,4	1429	3,4	1,0
Вологодская область	145,7	1301	0,9	0,9
Мурманская область	144,9	978	0,9	0,7
Итого по этим регионам	1475,3	5581	8,6	3,9

Источник: Социально-экономические показатели регионов Северо-Западного федерального округа. За 1995 - 2001 гг. Стат. сб./ Сыктывкар: Госкомстат России; Госкомстат Республики Коми, 2002. - С. 5, 13, 16.

Но значимость Европейского Севера определяется прежде всего тем, что это крупная природно-ресурсная кладовая, относительно близко расположенная от центральных районов страны и лучше освоенная, чем Азиатский Север.

Здесь находятся большие запасы руд, содержащих железо, никель, кобальт и другие металлы. Север является единственным поставщиком сырья для суперфосфатной промышленности Европейской части. Располагает значительными запасами энергоносителей. В Северном экономическом районе расположено 9,5% лесов России.

Незамерзающие порты западного сектора Арктики образуют широкие внешнеторговые ворота в Европу. Отсюда начинается кратчайшая внутренняя водная коммуникация - Северный морской путь, роль которого будет возрастать в связи с потерей Россией ряда прежних сырьевых баз и морских портов, усложнением и удорожанием транспортных связей с восточными районами страны.

Расположенные на Европейском Севере военно-морские базы, оборонно-техническая инфраструктура (космодром Плесецк и др.) определяют его военно-политическое значение.

Север выступает, таким образом, как стратегический и хозяйственный резерв России, ее важнейший геополитический плацдарм. И не только в национальном, но и в мировом масштабе.

Характерно, что многие из этих обстоятельств обусловили и то, что кризисные процессы постсоветской трансформации в промышленности северных регионов проявились меньше, чем в среднем по стране. А их доля в общероссийском объеме промышленного производства даже возросла.

Таблица 1.2

**Производство промышленной продукции  
в регионах Европейского Севера РФ в 2001 году**

Регионы	Объем промышленной продукции, тыс. руб. (в текущих ценах)	Удельный вес в %		
		в общероссийском объеме	в Северо-Западном федеральном округе	в Северном экономическом районе
Республика Карелия	28707	0,5	5,1	10,2
Республика Коми	68499	1,2	12,0	24,4
Архангельская область	43512	0,7	7,6	15,5
Вологодская область	88186	1,5	15,5	31,5
Мурманская область	51490	0,9	9,0	18,4
Итого по этим регионам	280394	4,8	49,3	100,0

Источник: Социально-экономические показатели регионов Северо-Западного федерального округа за 1995 - 2001 гг.: Стат. Сб./ Сыктывкар. Госкомстат России; Госкомстат Республики Коми, 2002. - С. 86.

Как свидетельствуют данные табл. 1.2, в 2001 году в регионах Европейского Севера было выпущено 4,8% объема промышленной продукции России. В Северо-Западном федеральном округе доля промышленного производства северных регионов достигла почти половины. На душу населения в регионах Европейского Севера в 2001 году произведено промышленной продукции 49,5 тыс. руб. (в текущих ценах) против 40,5 тыс. руб. в среднем по стране. В 2001 году в регионах Европейского Севера было добыто 17,4% железных руд, произведено 15,8% стали от общероссийского уровня, 11,5% минеральных удобрений, 7,1% синтетического аммиака, 7,1% каменного угля, вывезено 29,4% древесины, выпущено 23,3% пиломатериалов, 20,3% древесностружечных и 22,9% древесноволокнистых плит, 25,3% клееной фанеры от общего объема в Российской Федерации.

Однако абсолютные объемы промышленного производства здесь пока еще не достигли дореформенного уровня. Другой тенденцией явилось то, что спад производства в северной промышленности сопровождался структурными сдвигами, которые характеризуются увеличением удельного веса

сырьевых и других профильных отраслей при одновременном резком снижении объемов и доли легкой и пищевой отраслей, производства трудоемких товаров народного потребления, а также обслуживающих и вспомогательных производств.

В рамках настоящей работы, к сожалению, нет возможности подробно останавливаться на всем текущем комплексе проблем «северной» промышленности. Отметим главное: ускорение промышленного роста и наращивание эффективности индустрии северных регионов - одно из ключевых звеньев модернизации экономики России на новом этапе рыночных трансформаций.

И это все более осознается не только научным сообществом страны, но и органами власти и хозяйственного управления в стране. В последние годы прилагаются значительные усилия по формированию целей стратегического комплексного развития Европейского Севера и механизмов их реализации. В 2001 году эти вопросы нашли отражение в доктрине развития Северо-Запада России, подготовленной Фондом «Центр стратегических разработок Северо-Запада» [20]. В апреле 2002 года состоялось совместное заседание Экспертного Совета по экономическому развитию и инвестициям при Полномочном представителе Президента РФ в СЗФО и Координационного совета Ассоциации экономического взаимодействия «Северо-Запад». В нем приняли участие руководители регионов, ученые и специалисты Северо-Западного федерального округа. По итогам заседания подготовлен проект «Основных направлений стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2015 года» [88].

В документе подчеркивается, что перспективы развития, которые разветвляются на Европейском Севере, будут и в дальнейшем связаны с движением к новым сырьевым ресурсам. Это: освоение нефтегазовых месторождений в Республике Коми и Ненецком АО, добыча углеводородного сырья в Баренцевом море, разработка полезных ископаемых (угля, руд цветных и черных металлов в Мурманской и Архангельской областях, Карелии, Воркуте), добыча алмазов в Архангельской области. Это также интенсификация использования обширных лесосырьевых ресурсов. Вместе с тем в документе аргументированно доказывается, что важнейшее значение для модернизации промышленности Европейского Севера будет иметь

реализация стратегий сокращения издержек и развития транзитных инфраструктур.

Проект «Основных направлений ...» в настоящее время находится в стадии обсуждения. После его окончательного принятия он, несомненно, будет способствовать ускорению модернизационных процессов промышленности республик и областей Европейского Севера.

С другой стороны, в последние годы в этих регионах разрабатываются и принимаются к реализации собственные концептуальные и программные документы о перспективах социально-экономического развития, в том числе и специально по развитию промышленности и ее ведущих отраслей. Назовем среди них такие, как: «Концепция социально-экономического развития Республики Карелия - до 2010 г.», «Стратегия экономического развития Мурманской области на период до 2015 г.».

Анализ этих документов показал, что они обладают целым рядом достоинств. В них:

- дается характеристика основных тенденций пореформенного периода и современного состояния промышленности регионов;
- излагаются возможные сценарии промышленного развития с учетом реальных условий и ресурсов саморазвития;
- определяются целевые ориентиры, поэтапные задачи осуществления модернизационных преобразований, предлагаются варианты распределения ресурсов, соответствующие намеченным этапам модернизации;
- описываются условия, при которых возможно создание основ эффективного функционирования промышленности регионов.

Что касается логики проанализированных документов, то она укладывается в три блока.

Первый блок - информационно-аналитический. В нем даются оценки исходной ситуации и общая характеристика состояния промышленности, обоснование причин, обусловивших современную ситуацию, описание проблем развития основных отраслей промышленности и ресурсных возможностей ускорения ее развития.

Второй блок - целевой. Он направлен на формирование целей и задач модернизации экономики. Определение целевых ориентиров, как правило, проводится в соответствии с выбранными сценариями (моделями) развития, а также этапами осуществляемых преобразований (долгосрочный, среднесрочный, краткосрочный периоды).



Относительно отраслей и отдельных хозяйствующих субъектов в качестве основных стратегических направлений развития рассматриваются:

- активно-поступательная стратегия, направленная на использование нововведений в качестве конкурентного преимущества на определенном рынке (регионе), но сопряженная со значительным риском;

- умеренно-поступательная стратегия, предполагающая «следование за лидером», но со значительно меньшим уровнем риска;

- оборонительная стратегия, ориентированная на сохранение достигнутых отраслью и предприятием позиций.

Третий блок - реализационный. В нем раскрываются методы регулирующих воздействий и формы их реализации в системе регионального управления промышленностью. Обычно при этом выделяются две группы управленческих действий. Первая группа - методы ресурсного характера, предполагающие предоставление хозяйствующим субъектам воспроизводственных ресурсов в целях решения задач модернизационного развития. По характеру своего воздействия данная группа методов подразделяется на прямые и косвенные. При прямых - государственные органы активно участвуют в финансировании вложений, направленных на совершенствование структуры и повышение уровня технико-технологической базы промышленности. При косвенных - государственные органы управления через финансовые (налоговые, кредитные и др.) инструменты создают более благоприятный экономический климат для проведения модернизационных преобразований. Вторая группа методов - институциональные. Они направлены на формирование соответствующей правовой и организационно-экономической среды, и в частности на упорядочение отношений собственности, административно-экономическое регулирование, создание и поддержку новых организационно-правовых форм. В качестве важнейшего направления реализации модернизационных действий рекомендуется использование индикативного планирования, которое носит рекомендательный характер, но позволяет установить конкретные хозяйственные ориентиры и этапы их достижения. При этом необходимым элементом индикативного планирования рассматривается программно-целевой метод, с помощью которого определяется последовательность действий и их предна-

значение, а также производится выбор альтернативных вариантов развития с достижением запрограммированных результатов.

Этот программный алгоритм, включающий информационно-аналитический, целевой и реализационный блоки, несомненно является серьезным продвижением в научном обосновании и повышении эффективности практической деятельности по модернизации северной индустрии. Более того, на основе уже накопленного опыта модель разработки и реализации программ модернизации промышленности северных регионов может быть представлена схемой, изображенной на рис. 1.1.



**Рис. 1.1 Модель разработки и реализации программ модернизации промышленности региона**

Однако анализ концепций, программ, проектов перспективного развития промышленности северных регионов показал, что в них имеется ряд пробелов и недостатков.

Во-первых, анализ стартовых условий развития не носит стратегического характера, не выявляются факторы торможения, снижающие эффективность промышленности производства.

Во-вторых, в концепциях слабо представлены механизмы укрепления инвестиционного потенциала для решения задач модернизации.

В-третьих, в документах недостаточно внимания уделяется использованию региональных резервов инновационного прогресса.

В-четвертых, в выполненных концепциях и программах не конкретизируются направления и формы совершенствования кадровой работы, повышения трудового и интеллектуального потенциала территорий и расположенных на них предприятий.

В-пятых, в документах практически не освещается возможный набор средств для обеспечения широкого гражданского участия и партнерства местных властей с целевыми группами в процессе разработки и реализации стратегических планов.

Скажем и о том, что отдельные разделы принятых документов не увязываются друг с другом, в них стратегические аспекты не всегда сопрягаются с тактикой реализации, что придает им черты формальности, отсутствия политической воли в выполнении поставленных задач.

Стратегия и тактика - неразрывные части экономической политики. Главное здесь - определить не только долговременную цель, но и средства ее достижения. Относительно проблемы модернизации промышленности это следующие направления работы органов региональной власти и управления:

- активизация инвестиционной деятельности в целях ускорения модернизации производственного аппарата на основе повышения уровня технологических укладов, увеличение плотности и насыщенности ими всего экономического пространства;

- модернизация в инновационной сфере, направленная на создание, с учетом достижений научно-технического прогресса, качественно новой, конкурентоспособной продукции, включая ее производство и использование;

- проведение институциональных преобразований для формирования правовой и организационно-экономической среды, способствующей реализации целей и задач модернизации промышленности северных регионов;

- модернизация в кадровой сфере на основе создания профессиональной и образовательной структуры, соответствующей требованиям, предъявляемым современным уровнем развития.

## **2. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

Индустриальное развитие Вологодчины шло сначала по пути наращивания объемов промышленной переработки местной сельскохозяйственной продукции - молока, скота, льняного сырья. Затем оно было связано с увеличением заготовок леса и расширением переработки древесины. Предприятия этих отраслей относительно равномерно размещались по всей территории области. Уже в тридцатые годы в г. Соколе сложился узел глубокой переработки древесины на целлюлозу и бумагу. В 40 - 50-ые годы в г. Вологде были построены предприятия по производству станков и механизмов для лесопереработки, узлов для молочно-мясной промышленности.

Но особенно подвинуло Вологодскую область в индустриальном развитии размещение на ее территории крупных предприятий по производству продуктов металлургии и основной химии из сырья, добываемого в соседних регионах Европейского Севера. В городе Череповце, экономико-географическое и транспортное расположение которого оказалось наиболее рациональным, были построены и непрерывно наращивались с середины 50-х годов мощности черной металлургии на базе железных руд Кольского полуострова и Карелии, коксующихся углей Печорского бассейна. А вслед за ними строились и развивались предприятия по производству минеральных удобрений, в чем важнейшую роль играло расширение добычи и поставки хибинских апатитов.

В 60 - 70-ые годы темпы индустриального развития приобрели весомые значения не только в относительных, но и в абсолютных показателях. Наряду с продуктами черной металлургии, промышленности минеральных удобрений, росло производство и увеличивался выпуск продуктов глубокой переработки леса и сельскохозяйственного сырья, строительных материалов. Отличительной чертой 70 - 80-х годов были ввод и освоение новых крупных мощностей машиностроения и металлообработки в Вологде.

Уже к концу 1980-х годов Вологодская область вышла на первое место в Северном экономическом районе по объему промышленной продукции - на ее долю приходилось около 30%. В структуре промышленности области доминировало производство средств производства. Решающую

роль при этом играл такой структуроформирующий фактор, как ввод основных производственных фондов. Их увеличение в черной металлургии, химической промышленности, машиностроении было немногим больше, чем на предприятиях, занятых производством потребительских товаров.

К тому же, в силу существования затратной хозяйственной системы, шел процесс удорожания средств производства без адекватного улучшения их качества. Система отдавала приоритет количеству. Но и по «валу» положение с середины 70-х годов ухудшалось. В области начали падать темпы прироста общего объема промышленной продукции. Если за пятилетие, 1971 - 1975 годы, среднегодовые темпы этого прироста составляли 6%, то в 1976 - 1980 годах - 5,5%, в 1981 - 1985 годах - 4,1%. В 1986 - 1990 годах среднегодовой темп прироста промышленной продукции снизился до 1,7%. При этом физический объем производства достиг наибольшего значения в 1988 году, а с 1989 года он стал сокращаться. Снижалась фондоотдача. Так, уже за 1981 - 1985 годы среднегодовые темпы снижения фондоотдачи составили 2,2%, а в 1986 - 1990 годах - 2,9%. В этот период интенсивно шло сокращение объемов обновления основных производственных фондов промышленности. Если в 1980 году коэффициент обновления был равен 11%, то в 1990 году - 4,9%. Все больше средств тратилось на капитальный ремонт и сохранение фондов, имевших сроки использования, превышающие рациональные нормы.

Таким образом, наиболее назревшими проблемами к началу 90-х годов в промышленности были:

- необходимость изменения структуры промышленного производства в пользу отраслей, выпускающих потребительские товары;
- поиск путей резкого повышения технического уровня производственного аппарата и качества продукции;
- внедрение хозяйственных механизмов, обеспечивающих усиление восприимчивости к достижениям научно-технического прогресса.

Все острее становился вопрос качества экономического роста. Решение его виделось в трансформации планово-распределительной системы в рыночную экономику. Первые шаги в нее составили суть того, что в СССР назвали «перестройкой», но реально этап трансформации в рыночную экономику (уже в Российской Федерации) начался с 1992 года. Его главной чертой явилась радикализация курса движения к рыночной экономике.

Анализ прошедших с того времени рыночных преобразований в промышленности Вологодского региона позволяет выделить три контура, отличающихся как своей содержательной направленностью, так и результативностью.

Посмотрим на табл. 2.1, в которой представлена динамика изменения физических объемов промышленного производства<sup>1</sup>, и составленный на основе ее график (рис. 2.1).

Как видно из представленных данных, первый контур динамики промышленного производства области охватывает 1992 - 1994 годы, когда шли процессы децентрализации управления хозяйствующими структурами, либерализации цен, приватизации государственной собственности.

Вологодская область была одним из тех регионов, где процесс приватизации проходил ускоренными темпами. Уже к концу 1994 года в государственной и муниципальной собственности на территории области (по данным официальной статистики) находилось только 12% промышленных предприятий.

А численность промышленного-производительного персонала в них составляла лишь 5% от общеобластной. Удельный вес этих предприятий в общем объеме промышленного производства достигал 3%. 87% промышленной продукции производилось акционерными обществами и товариществами и другими предприятиями смешанной собственности и 10% продукции – на предприятиях частной собственности [27].

Предоставление предприятиям права установления цен на продукцию с сохранением механизмов затратного ценообразования привело к росту инфляции издержек, перенесению ее на потребителей. Платежеспособный спрос на продукцию резко упал. Это вызвало на большинстве предприятий резкий спад натуральных объемов производства. Особенно быстро он шел на предприятиях машиностроения, легкой и пищевой промышленности и других отраслей, непосредственно связанных с производством потребительских товаров. На предприятиях появились значительные неиспользуемые производственные мощности, отдельные цеха и целые предприятия закрылись. В 1994 году физический объем промышленной продукции в области сократился на 34,6% по сравнению с уровнем 1990 года. Как видно

---

<sup>1</sup> В этой таблице и далее в работе, где нет специальных оговорок, используются показатели из отчетов, обзоров, официальных сборников Госкомстата России и Вологодского областного комитета государственной статистики или сделанные на их основе расчеты.

Таблица 2.1

## Динамика физических объемов производства продукции по отраслям промышленности Вологодской области в 1990 - 2001 гг.

Отрасли промышленности	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
<b>Промышленность в целом</b>											
в % к предыдущему году	94,0	94,5	88,4	83,3	105,2	98	100,2	99,3	109	110,1	99,1
в % к 1990 году	94,0	88,8	78,5	65,4	68,9	67,3	67,5	67,0	73,1	81,1	80,4
<b>Электроэнергетика</b>											
в % к предыдущему году	93,6	98,6	134,0	94,4	103,0	91,8	103,0	104,0	108,3	112,8	95,2
в % к 1990 году	93,6	92,3	123,7	116,7	120,2	110,3	113,6	118,1	128,1	144,4	137,5
<b>Черная металлургия</b>											
в % к предыдущему году	91,1	97,3	82,0	80,3	112,5	106,5	101,3	97,5	106,7	107,0	95,8
в % к 1990 году	91,1	88,6	72,7	58,4	64,2	68,3	69,4	67,6	73,7	81,2	77,8
<b>Химическая промышленность</b>											
в % к предыдущему году	98,0	74,7	97,3	109,3	106,9	100,9	109,0	16,9	103,6	106,5	106,1
в % к 1990 году	98,0	73,2	71,2	77,9	86,0	86,8	94,6	107,0	110,9	117,3	124,5
<b>Машиностроение и металлообработка</b>											
в % к предыдущему году	105,8	87,7	103,4	102,6	105,8	91,0	91,0	90,1	122,9	129,1	134,1
в % к 1990 году	105,8	92,8	95,9	98,4	104,1	94,7	86,2	77,7	95,5	114,4	153,4
<b>Лесозаготовительная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность</b>											
в % к предыдущему году	104,6	95,7	93,3	67,0	92,7	78,6	108,7	103,0	125,5	117,36	102,0
в % к 1990 году	104,6	100,1	93,4	62,6	58,0	45,6	49,6	51,0	64,1	73,5	75,0
<b>Промышленность строительных материалов</b>											
в % к предыдущему году	95,9	89,9	92,5	67,8	76,7	81,9	84,7	94,9	119,8	131,5	110,0
в % к 1990 году	95,9	86,2	79,7	54,1	41,5	34,0	28,8	27,7	32,5	42,7	47,0
<b>Легкая промышленность</b>											
в % к предыдущему году	96,5	62,6	94,4	51,5	74,0	71,7	81,9	112,9	119,9	127,1	96,4
в % к 1990 году	96,5	60,4	57,0	29,4	21,7	15,6	12,8	14,4	17,3	20,9	20,1
<b>Пищевая промышленность</b>											
в % к предыдущему году	85,8	89,0	91,7	90,3	83,2	88,0	96,4	103,8	110,1	110,8	103,3
в % к 1990 году	85,8	76,3	70,0	63,2	52,6	46,3	44,6	46,3	51,0	55,3	57,1

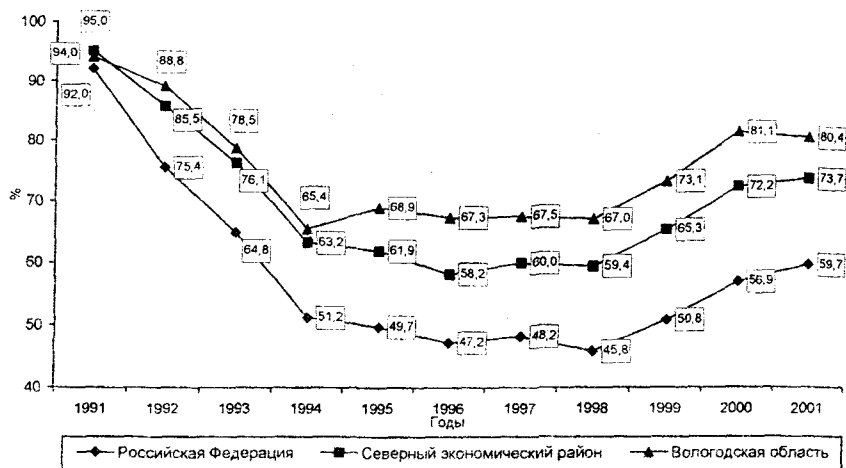


Рис. 2.1 Динамика физических объемов промышленного производства в Вологодской области, Северном экономическом районе и Российской Федерации (в % к 1990 году)

из графика (см. рис. 2.1), это было «дно» прошедшего периода рыночных трансформаций в индустрии региона. Это был контур «негативной адаптации» промышленности к рыночным условиям. Вместе с тем рисунок показывает, что степень спада производства в области была на 14,2 процентных пункта меньше, чем в целом по стране.

Второй контур для промышленности Вологодчины стал периодом ее «депрессивной стабилизации». Он охватил 1995 - 1998 годы. В этот период, стремясь противостоять ухудшению макроэкономической ситуации, нарастанию платежеспособного кризиса, федеральные органы обращаются к мерам финансовой стабилизации. На уровне органов областной власти предпринимаются шаги по восстановлению элементов отраслевого управления, более активной поддержке экспортно-ориентированных предприятий и профильных отраслей региона. Это дает определенные результаты. С 1995 года в области идет прирост производства в черной металлургии и промышленности минеральных удобрений, с 1997 года - в лесопромышленном комплексе, с 1998 года наметились позитивные сдвиги на предприятиях пищевой и легкой промышленности.

Однако и в этот период механизм доминирующей инфляции издержек продолжает действовать. Все компоненты производственных затрат дорожают, и предприятия вынуждены повышать цены на свою продукцию хотя бы для того, чтобы выплатить зарплату и возместить издержки на приоб-



речение сырья, комплектующих, энергоресурсов. Наличие временного разрыва между моментом закупки материальных ресурсов, наряду с постоянной недооценкой амортизации, позволяет большинству предприятий в 1995 - 1997 годах и в первой половине 1998 года обеспечивать прибыльность производства. Благодаря этому степень их адаптированности к новым условиям хозяйствования возрастает. Устанавливаются новые производственные связи, определяются рынки сбыта внутри страны и за рубежом.

Начало этого временного контура - 1995 год мы считаем возможным использовать в дальнейшем анализе как базовый для динамических и сравнительных характеристик изменений в рыночной системе хозяйствования региона.

Но в августе 1998 года процесс выхода из кризиса осложняется форс-мажорными обстоятельствами. Они не были связаны с внутренними проблемами производственного сектора, а обуславливались государственной денежно-финансовой политикой (чрезмерное сжатие денежной массы, «пирамида» государственных взаимствований и т. д.), усугубленной внешними факторами (особенно снижением мировых цен на нефть и нефтепродукты). Произошла резкая девальвация рубля и рост цен на экспортируемую предприятиями продукцию (в рублевом исчислении). Одновременно последовало значительное удорожание импортируемых товаров в рублевом выражении и снижение издержек на производство отечественной продукции в валютном исчислении, что в конечном итоге привело к существенному повышению конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынке. Расширилось участие предприятий в импортозамещении российского рынка. Оба эти фактора относительно областной индустрии были взаимодополняющими.

В результате дефолта 1998 года в большинстве отраслей промышленности области в 1999 - 2000 годах произошло заметное оживление. По сравнению с предыдущим годом прирост промышленного производства в 1999 году составил 9,3%, в 2000 году - 10,1%. На многих предприятиях увеличилась прибыльность производства. Возросла загрузка мощностей. Имело место увеличение инвестиционной активности, что лишним раз подтвердило то, что динамика инвестиций в решающей степени определяется темпами экономического роста.

Но влияние факторов дефолта постепенно исчерпывалось. В 2001 году на общий уровень промышленного производства области весьма негативно

повлияло ограничение поставок черных металлов на рынки Европы и Северной Америки: физический объем промышленной продукции сократился в сравнении с 2000 годом на 0,9 %.

Однако в целом период 1999 - 2001 годов можно считать временным контуром «оживления функционирования» промышленности региона.

Сделанные нами расчеты (табл. 2.2) среднегодовых темпов производства по указанным временным контурам и их сопоставление со среднегодовым уровнем дореформенных лет подтверждают этот вывод.

Таблица 2.2

**Динамика физических объемов промышленного производства Вологодской области**

База сравнений	Среднегодовой уровень 1989 - 1991 гг.	Среднегодовой уровень 1992 - 1994 гг.	Среднегодовой уровень 1995 - 1998 гг.	Среднегодовой уровень 1999 - 2001 гг.
Объем производства промышленной продукции в % к среднеголовому уровню 1989 - 1991 гг.	100,0	79,8	69,2	78,5
1992 - 1994 гг.	-	100,0	87,6	101,1
1995 - 1998 гг.	-	-	100,0	115,4

С каким же реальным наследием индустрия области входит в модернизационный этап рыночных трансформаций?

Одной из важнейших характеристик этого наследия является изменение структуры промышленного производства области в сторону возрастания доли отраслей, связанных с первыми переделами сырья, и сокращение доли обрабатывающих и перерабатывающих производств (табл. 2.3). В среднем за 2000 -2001 годы черная металлургия, химическая и лесозаготовительная отрасли в структуре промышленного производства области стали занимать 75% его общего объема против 60% в 1990 году.

Этот процесс (его обычно называют «утяжелением» структуры промышленного производства), по существу, является конкретным выражением степени снижения в региональной индустрии доли более прогрессивных технологических укладов.

**Сдвиги в структуре промышленного производства  
Вологодской области в 1990-2001 гг. \***

Отрасли	Удельный вес отрасли в общем объеме продукции, в %				
	1990 г.	1995 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Промышленность, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
электроэнергетика	1,6	8,8	6,8	6,3	8,2
черная металлургия	43,9	59,8	67,4	67,9	58,4
химическая промышленность	6,8	8,3	5,7	8,9	9,6
машиностроение и металло- обработка	11,9	5,3	3,1	3,2	4,7
лесная, деревообрабаты- вающая и бумажная	12,9	7,4	7,6	6,2	7,6
строительных материалов	2,9	1,0	1,1	0,7	0,7
легкая	9,6	1,0	1,1	0,7	0,7
пищевая	9,2	5,7	6,2	4,8	7,5

\* Расчет по фактически действовавшим ценам каждого года.

В табл. 2.4 приводятся данные о динамике изменений в 1991 - 2001 годах производства основных видов промышленной продукции, производимых на предприятиях области. Не давая подробного комментария таблицы, отметим, что основные приведенные показатели говорят не только о проблемах, но и о больших резервах областной индустрии.

Но очевидно и другое. Несмотря на допущенный спад, индустрия области остается хребтом ее экономики.

В 2000 году из общей суммы валового регионального продукта в 68,5 млрд рублей (оцененного в текущих ценах) доля промышленности составила 39,9 млрд рублей, или 58%. По полной балансовой стоимости основные фонды промышленности на конец 2001 года оценивались в 44,4 млрд рублей, что равнялось 79,9% общей стоимости основных фондов отраслей, производивших товары. В промышленности на конец 2001 года было занято 186 тыс. чел., или 29,8% экономически активного населения области. В индустрии области в 2001 году было получено 89% от суммы балансовой прибыли по всей экономике региона. Промышленные предприятия области дают в федеральный, региональный и местные бюджеты 70% общей суммы налоговых отчислений. Они формируют, по примерным расчетам, 80% суммы консолидированного регионального бюджета.

По объему промышленной продукции на душу населения Вологодская область занимает в настоящее время первое место среди регионов Северо-Западного федерального округа (рис. 2.2).

Окончание табл. 2.4

Сборные железобетонные конструкции и детали, тыс. куб. м	936	246	190	168	114	122	150	153,8	16,4	62,5
Льняные ткани готовые, тыс. кв. м	37400	9926	6535	6566	6263	11362	13557	9202	24,5	92,7
Верхний трикотаж, тыс. шт.	3048	176	113	132	119	198	281,4	374,3	12,3	212,6
Бельевой трикотаж, тыс. шт.	16149	474	339	312	223	325	456,5	608,2	3,8	128,3
Мясо и субпродукты I категории, тыс. т	70,2	35,4	28,5	22,5	24,0	24,4	27,1	25,8	36,8	72,8
Колбасные изделия, тыс. т	18,2	12,3	10,8	9,7	10,3	10,4	12,0	13,2	72,5	108,3
Масло животное, т	15,1 тыс. т	4778	3927	4545	4908	3943	3874	4630	30,5	96,9
сыр животный, т	5,0 тыс. т	1633	1132	1149	1335	1063	1380	1172	24,0	71,8
Цельномолочная продукция, тыс. т	200,8	104,5	109,5	112,8	119,8	119,7	131,1	144,3	71,9	138,1
Кондитерские изделия, тыс. т	28,1	8,6	7,5	8,2	10,5	18,5	26,7	30,0	106,8	348,8

Таблица 2.4

## Производство основных видов промышленной продукции в Вологодской области в 1990 - 2001 гг.

Вид продукции	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2001 г. в % к	
									1990 г.	1995 г.
Электроэнергия, млрд кВт.- ч.	7,0	5,9	5,3	5,3	5,6	6,2	6,2	5,8	82,9	98,3
Сталь, млн т	12,0	8,2	8,9	8,9	8,5	9,0	9,5	9,3	77,5	113,4
Прокат готовый, млн т	10,5	6,7	7,4	7,6	7,4	7,8	8,3	7,9	75,2	117,9
Минеральные удобрения, тыс. т	1179	941	929	1024	1251	1356	1445,8	1499,3	127,2	159,3
Аммиак синтетический, тыс. т	791	569	650	634	756	802,1	795,2	805,9	101,9	141,6
Кислота серная, тыс. т	1,8 млн	1636,4	1524,4	1717	1829,6	1842,2	1940,0	2035,0	111,1	124,4
Деревообрабатывающие станки, штук	195	229	101	194	139	219	266	195	100	85,1
Подшипники качения, млн шт.	96,0	65,8	56,8	45,8	26,3	26,9	30,4	31,5	32,8	47,8
Вывозка древесины, тыс. пл. куб. м	12,2 млн	6189,5	4604,6	4813,7	4869	6077	6529,5	6877,3	56,5	111,1
Пиломатериалы, тыс. куб. м	1979	759	632	565	516	654	686	702,2	35,5	92,5
Фанера клееная, тыс. куб. м	82,0	58,5	62,1	72,3	82,4	102	116	128,1	156,2	218,9
Древесноволокнистые плиты, млн условн. кв. м	42,5	18,7	17,0	18,3	15,4	18,7	28,6	27,7	65,1	148,1
Древесностружечные плиты, тыс. усл. куб. м	455	179	121	157	177	236	299,8	330,4	72,6	184,6
Целлюлоза, тыс. т	111	34,5	21,1	22,8	22,3	41,1	52,3	61,6	55,5	178,5
Бумага, тыс. т	125	42,3	28,2	32,9	34,7	52,1	57,1	69,5	55,6	164,3
Кирпич строительный, млн шт. усл. кирпича	359	144	88	65	72	76	87,7	93,3	26,0	64,7

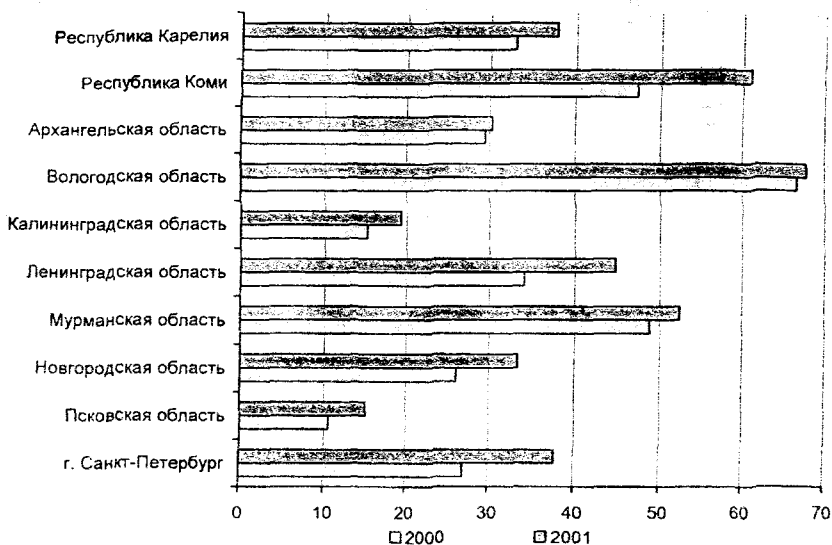


Рис. 2.2. Объемы промышленной продукции на душу населения в регионах Северо-Западного федерального округа в 2000 - 2001 гг. (в тыс. руб.)

Весома роль индустрии Вологодской области в общенациональном производстве ряда важнейших видов промышленной продукции. В 2001 год здесь было произведено 17,7% общероссийского проката черных металлов, 7,5% аммиака синтетического, 6,9% древесины, 3,4% пиломатериалов, 2,3% мясных продуктов, 2,1% молочной продукции.

Словом, экономическая и социальная значимость промышленности в регионе велика. Ей принадлежит решающая роль в обеспечении роста материального благосостояния, повышения качества жизни населения Вологодчины.

## 2.2. ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Рассмотренная в предыдущем параграфе динамика физических объемов производства промышленной продукции области далеко не полностью характеризует тенденции, действовавшие в ходе рыночной трансформации экономики. Воспроизводственные процессы на предприятиях находились в большой зависимости от динамики цен, выручки от реализации продукции и услуг, размера прибыли и уровня рентабельности, стоимостного движения фондов и других рыночных параметров.

Как уже отмечалось, на первом этапе рыночных реформ в результате либерализации большинства цен на промышленную продукцию шел их стремительный рост. По сравнению с декабрем предшествующего года в декабре следующего года цены производителей промышленной продукции в области в среднем возросли: в 1992 году - в 30,8 раза, в 1993 году - в 10,1 раза, в 1994 году - в 3,7 раза, в 1995 году - в 2,7 раза. И лишь с 1996 года темпы возрастания цен стали более умеренными. В 1996 году прирост цен производителей составил 15,6%, в 1997 году - 5,4%, в 1998 году - 12,4%. Затем был новый, последефолтовский всплеск. В 1999 году цены производителей промышленной продукции в среднем по области увеличились в 1,82 раза. В 2000 году ценовой индекс вновь стал сокращаться и снизился до 1,33. В 2001 году он составил 1,043. В целом же в прошедший период реформ именно цены на реализуемую продукцию определяли динамику выручки предприятий. Она в номинальном выражении непрерывно возрастала.

Одновременно росли цены на приобретаемое предприятиями сырье, материалы, комплектующие изделия. Было необходимо также повышать номинальную заработную плату, платить растущие налоги, нести другие затраты, связанные с рыночным реформированием. Детальный анализ этих процессов представляет большой самостоятельный интерес. Мы же здесь коснемся, главным образом, соотношения между объемом реализуемой продукции и затратами на ее производство, ибо это в решающей степени определяет как потенциал роста производства в рыночных условиях хозяйствования, так и возможность расширения процессов технико-технологического совершенствования промышленности.

В табл. 2.5, составленной на основе данных Вологодского областного комитета государственной статистики за 1991 - 2001 гг., приведены динамические ряды объемов реализации промышленной продукции в области, затрат на ее производство в ценах соответствующих лет. Рассчитана сумма прибыли, полученной предприятиями от реализации продукции, и уровень рентабельности производства (в процентном отношении сумм прибыли к сумме затрат).

Наибольший интерес в представленных данных вызывает большое колебание значений важнейшего показателя рыночной эффективности - рентабельности производства.

Таблица 2.5

**Объемы реализации продукции, затраты на ее производство, прибыль и рентабельность  
промышленных предприятий Вологодской области в 1991 - 2001 гг.**

Годы	Объем реализованной продукции	Затраты на ее производство и реализацию	Прибыль от реализации	Уровень рентабельности, в %
1991	13,0	12,1	2,9	24,0
1992	225	159,5	65,5	41,1
1993	1778	1180	598	50,8
1994	5888	4988	900	18,0
1995**	16217	14327	1890	12,6
1996	21594	20247	1347	6,2
1997	24995	22251	2744	12,3
1998	29995	25321	4764	18,9
1999**	53066	37529	15537	41,4
2000**	87049	61259	25790	42,1
2001**	87538	74564	12974	17,4

\* До 1998 г. – в млрд руб., с 1998 г. – в млн руб.

\*\* Без малого предпринимательства.

Как показал анализ, на этом сказывалось не только состояние внутреннего отечественного рынка, но и расширение внешнеторговой деятельности предприятий.

Первый временной контур рыночных трансформаций («негативной адаптации») был периодом активного освоения промышленными предприятиями области внешних рынков. Инициативно работали в этом направлении производители продукции черной металлургии и минеральных удобрений. Нарастивалась продажа на внешнем рынке лесной продукции области. Уже в 1995 году, по нашим расчетам, удельный вес экспортной продукции (в рублевом эквиваленте) в общем объеме ее реализации достиг 45,5%. Удельный вес экспорта отдельных видов продукции в общеобластном их производстве в этом году составил: проката черных металлов - 59,3%, минеральных удобрений - 51%, аммиака - 40,8%, деловой древесины - 45,2%. Экспортно-ориентированные предприятия формировали своеобразные архипелаги экономического благополучия. Однако экономическая эффективность экспортной деятельности постепенно падала.

На внутреннем рынке шел, как уже отмечалось, непрерывный рост цен на используемое сырье и материалы, увеличивались другие издержки на производство и реализацию продукции. Имевшийся еще в 1993 году относительно высокий уровень рентабельности предприятий, вследствие закладываемых в цены производителей больших инфляционных ожиданий и



фактического резкого снижения уровня реальной заработной платы, стал также исчерпывать себя. Уже в 1995 году рентабельность промышленности области снизилась до 12,6%, в 1996 году - до 6,2%. Сжатие денежной массы, проводимое российским правительством, вело к росту не денежных расчетов за продукцию: расширялись бартерные сделки и взаимозачеты, росли долги предприятий. Это осложняло рыночное упорядочение производственных процессов.

Дефолт августа 1998 года привел к резкому росту цен на экспортируемую продукцию (в рублевом исчислении). Доходы предприятий от экспорта увеличились. Уже в 1999 - 2000 годах удельный вес экспортной продукции в общем объеме ее реализации предприятиями превысил 50%. И это несмотря на то, что реализация продукции черной металлургии столкнулась с серьезными ограничениями на североамериканских и западноевропейских рынках. В 1999 - 2000 годах уровень рентабельности промышленного производства области превысил 40%. Основной вклад в рост этого показателя вносили череповецкие металлурги. В 2001 году, когда еще более осложнилось положение на зарубежных рынках реализации металлопродукции, объемы экспортной выручки у череповецких металлургов резко сократились. В результате значительно уменьшилась рентабельность не только черной металлургии, но и заметно упал уровень рентабельности промышленного производства области в целом - с 42,1% в 2000 году до 17,4% в 2001 году. Прибыль от реализации в промышленности области сократилась с 25,8 млн руб. в 2000 году до 13 млн руб. в 2001 году.

В отраслевом разрезе динамика рентабельности промышленного производства области за последние годы представлена в табл. 2.6.

Таблица 2.6

**Рентабельность (убыточность) производства по отраслям промышленности Вологодской области (в процентах)**

Отрасли	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Электрэнергетика	12,5	31,2	18,7
Черная металлургия	56,0	60,7	20,8
Химическая	13,4	10,2	16,7
Машиностроение и металлообработка	17,7	15,4	13,1
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	31,6	8,1	5,8
Строительных материалов	10,2	6,1	5,5
Легкая	13,9	5,8	-6,2
Пищевая	8,9	5,2	5,6

\* Со знаком «-».

Как видно из представленных данных, в большинстве отраслей рентабельность остается невысокой. Лишь предприятия черной металлургии сохраняют ее высокий уровень. Относительно устойчива рентабельность энергетических предприятий. Вместе с тем в 2001 году имело место снижение рентабельности почти во всех отраслях (за исключением химической). Продолжение этого процесса может серьезно осложнить развитие модернизационных преобразований.

Обратим внимание и на то, что в последние годы количество убыточных промышленных предприятий в области сокращалось. Если в 1997 году убыточными были 56% предприятий, в 1998 году - 54%, то в 2000 - 2001 годах - по 30%. В табл. 2.7 показаны суммы полученных ими убытков. За 1998 - 2001 годы они выросли. Однако суммы убытков на порядок ниже получаемой промышленностью прибыли. С одной стороны, это говорит о возможности дальнейшего сокращения убыточных предприятий, а с другой - об усилении рыночных регуляторов экономического развития.

Таблица 2.7

**Удельный вес убыточных промышленных предприятий Вологодской области и сумма допущенного ими убытка в 1998 - 2001 годах**

Годы	Удельный вес предприятий (в процентах)	Сумма допущенного ими убытка, млн руб.
1998	54	1389,6
1999	35	524,5
2000	30	656,3
2001	30	1465,4

Как реально ускоренно решать задачи увеличения реализации продукции и повышения рентабельности?

Возможности решения этой задачи путем наращивания экспорта ограничены. Об этом свидетельствует динамика экспорта областной продукции за последние годы (табл. 2.8). Как следует из данных таблицы, экспортная выручка в последние годы снижалась, причем в основном за счет ухудшения конъюнктуры цен на внешних рынках, особенно на металлопродукцию.

Поэтому как в ближайшей, так и среднесрочной перспективе основной путь роста прибыльности и рентабельности промышленности области видится в увеличении продаж продукции на внутреннем российском рынке и сокращении удельных расходов на ее производство.

Таблица 2.8

**Объем и структура экспорта промышленной продукции  
предприятиями Вологодской области в 1995 - 2001 гг.**

Группы экспортных товаров	1995 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Поставлено на экспорт всего промышленных товаров:						
в млн долларов США	1622,7	1590,4	1539,8	1237,7	1536,8	1156,0
в % к итогу	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
<i>черные металлы:</i>						
млн долларов США	1201,2	1206,7	1153,7	889,6	1140,1	770,8
в % к итогу	74,0	76,0	74,9	71,9	74,3	66,7
<i>химическая продукция:</i>						
млн долларов США	254,2	250,0	265,5	233,7	255,8	241,9
в % к итогу	15,7	15,7	17,2	18,9	16,6	20,9
<i>древесина и изделия из нее:</i>						
млн долларов США	106,6	76,5	82,7	86,2	102,9	100,9
в % к итогу	6,6	4,8	5,4	7,0	6,7	8,7
<i>машиностроительная продукция:</i>						
млн долларов США	32,5	35,3	22,1	8,0	9,0	15,3
в % к итогу	2,0	2,2	1,4	0,7	0,6	1,3

В этой связи рассмотрим структуру затрат на продукцию, выпускаемую предприятиями области в последние годы (табл. 2.9).

Таблица 2.9

**Структура затрат на производство продукции  
на промышленных предприятиях Вологодской области в 1995 - 2001 гг.**

Годы	В % к общему объему затрат				
	Материальные затраты	Оплата труда	Отчисления на социаль- ные нужды	Амортизация	Прочие расходы
1995	63,4	8,4	3,2	3,6	21,4
1996	71,4	9,3	3,4	5,6	10,3
1997	72,9	10,3	3,8	4,8	8,2
1998	71,5	10,3	3,9	4,2	10,1
1999	70,4	10,2	3,8	2,5	13,1
2000	74,2	10,0	4,1	1,9	9,8
2001	73,7	11,3	4,0	1,9	9,1

Судя по представленным данным, предприятиям необходимо сосредоточить основные усилия на сокращении материальных затрат, которые занимают в их производственных издержках почти три четверти. Вместе с тем эти данные свидетельствуют и о том, что в целом структура производственных затрат предприятий области весьма отличается от показателей,

имеющих место в развитых странах. Там значительно выше удельный вес оплаты труда.

Анализ материалов таблицы позволяет выявить и еще одну нежелательную тенденцию: в себестоимости продукции промышленного сектора региона сокращается удельный вес амортизации. Это означает, что многие предприятия за счет фонда амортизации продолжают финансировать расходы, не связанные с воспроизводством основного капитала.

А в целом приведенные данные об объемах и структуре производственных затрат говорят о том, что если без модернизации еще недавно можно было обойтись, то теперь она становится не только фактором развития, но и фактором выживания в рыночных условиях.

Одной из характеристик, свидетельствующих об усилении адаптации предприятий области к рыночным условиям, явилось резкое сокращение в последние годы доли надежных расчетов за отгруженную продукцию. В 2001 году в целом по промышленности области расчеты денежными средствами составили 86%, векселями - 70%, взаимозачетом - 5,2% и бартером - лишь 1,1%. В электроэнергетике, черной металлургии, химической промышленности бартера не стало совсем. Бартерные расчеты и взаимозачеты заметную роль играли лишь в легкой (28,3%), лесной (21,7%) и пищевой (15,2%) промышленности. Но и здесь эти формы расчетов, изначально выступающие признаками нерыночного сектора, сокращаются.

Характерно, что, в отличие от бартера и других надежных форм расчетов, взаимные долги, неплатежи не имели такого же быстрого снижения.

Таблица 2.10

**Суммы дебиторской и кредиторской задолженности  
промышленных предприятий Вологодской области**

Годы	Дебиторская задолженность			Кредиторская задолженность		
	Всего	В т.ч. просроченная	Уд. вес просроченной задолженности, в %	Всего	В т.ч. просроченная	Уд. вес просроченной задолженности, в %
1995	4220,4	2062,2	48,9	4712,3	1937,9	41,1
1996	4935,5	1990,4	40,3	7699,9	3496,8	45,4
1997	5147,8	2238,7	43,5	8409,3	4139,9	49,2
1998	6542,1	2499,3	38,2	10813,3	4730,6	43,7
1999	8807,3	2931,0	33,2	11786,5	3875,7	32,9
2000	12248,6	4762,8	38,9	12039,3	4225,6	35,1
2001	17792,6	5591,6	31,0	11503,6	3525,7	30,7

До 1998 г. - в млрд руб., с 1998 г. - в млн руб.

В табл. 2.10 представлены данные о дебиторской и кредиторской задолженности промышленных предприятий области за 1995 - 2001 годы. Как видно, в номинальном выражении долги в течение всего этого периода продолжали расти. Правда, удельный вес просроченной задолженности (как дебиторской, так и кредиторской) уменьшался. Но он остается значительным.

Для нормализации воспроизводственных процессов наиболее значимым показателем, на наш взгляд, является сокращение просроченной кредиторской задолженности. Данные табл. 2.11 говорят о том, что в объеме и структуре этой задолженности треть занимает задолженность в бюджеты различных уровней и по платежам в государственные бюджетные фонды, а две трети - задолженность поставщикам.

Таблица 2.11

**Объем и структура просроченной кредиторской задолженности  
промышленных предприятий Вологодской области**

Отчетные даты	Просроченная кредиторская задолженность, всего	В том числе задолженность			Из общей просроченной задолженности кредиторская длительностью свыше 3-х месяцев
		поставщикам	в бюджеты всех уровней	по платежам в государственные внебюджетные фонды	
<u>На 1 января 2001 г.</u>					
млн руб.,	3875,7	2022,3	894,9	674,5	2780,1
в % к итогу	100	52,4	23,1	17,4	71,7
<u>На 1 января 2002 г.</u>					
млн руб.,	3525,7	2279,5	681,1	462,6	2624,4
в % к итогу	100	64,7	19,3	13,1	74,4

Так или иначе, для модернизации и роста, для предпринимательской активности прошлые долги - серьезное препятствие.

Есть три варианта его преодоления. Первый - согласиться с естественным течением процесса: задолженность в реальном выражении снижается сама по себе. Однако этот вариант потребует нескольких лет. Второй вариант - произвести общий взаимозачет, но этот вариант несет в себе возможную опасность его повторения относительно предприятий, еще не вполне адаптировавшихся к рыночным условиям. Третий вариант - ускорить процессы реструктуризации задолженности предприятий. В настоящее время существует для этого варианта и серьезный побудительный мотив: процедура реструктуризации упрощена и открыта возможность частичного списания долга в части штрафов и пеней. Поэтому власти области поощряют активность предприятий-должников в инициировании реструк-

туризации долгов (перед бюджетами различных уровней). Идет поиск путей смягчения долговых обязательств предприятий перед банками.

Финансовые потоки между предприятиями и участвующими в них организациями - это важная составная часть воспроизводственных проблем. Но в воспроизводстве не менее важно внутреннее движение капиталов, и в первую очередь движение стоимости основных производственных фондов предприятий.

На это движение в истекшие годы рыночной трансформации существенное влияние оказывала, с одной стороны, периодическая переоценка основных фондов, целью которой было стремление измерить их реальный рыночный объем и состав применительно к складывающимся условиям. С другой стороны, меняющаяся экономическая ситуация (в ней возрастающую роль играло введение налога на имущество) побуждала предприятия выводить из действия производственные мощности, представлявшиеся бесполезными в перспективном периоде независимо от их физического состояния.

Обратим внимание и на то, что фиксируемые в экономической статистике количественные показатели износа отдельного элемента основных фондов отражают списанную за истекший срок службы часть его стоимости, т.е. являются финансовыми, а не физическими. Систематических оценок физического износа основных фондов в экономической теории и практике не существует. Известны лишь отдельные примеры оценок (в частности - снижение производительности оборудования после некоторого периода его функционирования). Но определение этих частных показателей требует больших затрат, поэтому в реальной жизни не применяется.

Эти особенности необходимо иметь в виду в связи с приводимыми ниже показателями движения основных производственных фондов промышленных предприятий области.

В табл. 2.12 даются данные Вологодского областного комитета государственной статистики о полной балансовой стоимости основных промышленно-производственных фондов области за 1995 - 2001 годы.

Как видно из данных таблицы, уже в 1995 году удельный вес стоимости пассивной части фондов зданий и сооружений предприятий области достиг 54,6%, а доля наиболее активной части - машин и оборудования - снизилась до 42,4% (в 1990 - 1991 гг. она превышала 52%). В 1999 году удельный вес машин и оборудования снизился до 34,8% и начал повы-

шаться вновь лишь с 2000 года. В 2001 году эта доля выросла до 42%. И она еще не достигла уровня дореформенных лет. Данный процесс в значительной мере обусловлен, с одной стороны, тем, что предприятия проводили переоценку имеющихся машин и оборудования с учетом их физического и морального износа, вели ликвидацию устаревшего оборудования. А с другой стороны, в 1992 - 1999 годах имело место сокращение инвестиций в обновление производственного аппарата.

Таблица 2.12

**Основные промышленно-производственные фонды предприятий  
Вологодской области в 1995 - 2001 годах (на конец года)**

В целом по промышленности области	Всего по полной балансовой стоимости	В том числе				
		здания	сооружения	машины и оборудование	транспортные средства	прочие
<u>1995 г.</u>						
млн руб.	19805	7506	3307	8397	555	40
в % к итогу	100,0	37,9	16,7	42,4	2,8	0,2
<u>1999 г.</u>						
млн руб.	25015	8230	6829	8705	851	400
в % к итогу	100,0	32,9	27,3	34,8	3,4	1,6
<u>2000 г.</u>						
млн руб.	37097	11686	10053	13652	1335	371
в % к итогу	100,0	31,5	27,1	36,8	3,6	1,0
<u>2001 г.</u>						
млн руб.	42899	12398	10467	18018	1587	429
в % к итогу	100,0	28,9	24,4	42,0	3,7	1,0

Одновременно обращает на себя внимание и тот факт, что в 2001 году номинальная оценка машин и оборудования превышала уровень 1999 года в два раза, в то время как номинал оценки зданий и сооружений вырос в полтора раза. Эти подвижки позволяют утверждать, что производственный аппарат предприятий совершенствуется и несет в себе все больший потенциал для повышения экономической эффективности использования производственных ресурсов предприятий.

Об определенном прогрессе в промышленности области в последние годы свидетельствуют и показатели коэффициентов обновления и выбытия основных производственных фондов. Данные на этот счет как по промышленности области в целом, так и по ее основным отраслям представлены в табл. 2.13.

Однако, если принять в качестве критерия оценки состава основных фондов степень их изношенности, то происшедшие подвижки пока весьма недостаточны. Как показано на рис. 2.3, степень износа основных произ-

водственных фондов промышленности области на конец 2001 года составляла 45,5 %.

Таблица 2.13

**Показатели движения основных производственных фондов по отраслям промышленности Вологодской области в 1995 - 2001 годах**

Показатели движения основных производственных фондов по отраслям	1995 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
<i>Промышленность в целом:</i>				
коэффициент обновления	4,4	6,5	6,1	8,4
коэффициент выбытия	4,1	3,9	8,3	5,5
<i>По отраслям:</i>				
<i>Электроэнергетика</i>				
коэффициент обновления	5,6	3,6	4,7	10,6
коэффициент выбытия	8,5	8,1	1,0	2,9
<i>Черная металлургия:</i>				
коэффициент обновления	6,1	7,1	7,4	9,2
коэффициент выбытия	0,6	2,8	13,1	8,6
<i>Химическая:</i>				
коэффициент обновления	0,9	10,7	2,3	5,1
коэффициент выбытия	12,8	1,0	1,0	1,1
<i>Машиностроение и металлообработка:</i>				
коэффициент обновления	3,1	1,8	2,0	3,5
коэффициент выбытия	2,3	1,4	1,1	1,7
<i>Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная:</i>				
коэффициент обновления	2,8	8,3	11,6	7,7
коэффициент выбытия	3,0	10,0	23,5	4,4
<i>Легкая промышленность:</i>				
коэффициент обновления	0,9	2,3	1,9	2,5
коэффициент выбытия	3,4	2,3	10,5	14,8
<i>Пищевая промышленность:</i>				
коэффициент обновления	5,9	8,8	10,5	15,8
коэффициент выбытия	2,8	1,6	2,7	6,9

Наиболее высока она на предприятиях машиностроения (55,3%) и химической промышленности (50,1). По данным предприятий, представленным в органы государственной статистики, к концу 2001 года 18% из имевшихся в наличии основных производственных фондов промышленности области изношено полностью. Здания изношены на 27%, сооружения - на 48,8%. Машины и оборудования имеют износ 56,3% (но это ниже, чем было в 1995 году, когда их износ оценивался в 65,1%).

Все это говорит о необходимости, решая проблемы модернизации, ускоренно обновлять производственный аппарат, повышать насыщенность и однородность технологического пространства промышленного сектора региона.



И еще об одной проблеме, связанной с функционированием основных фондов, - уровне использования производственных мощностей.

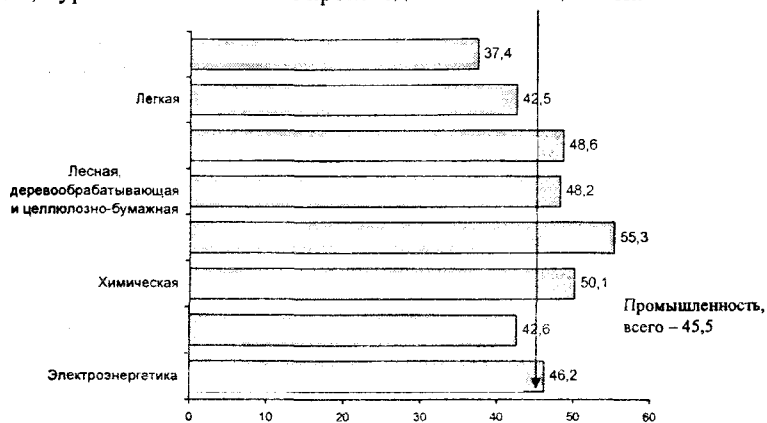


Рис. 2.3. Степень износа основных производственных фондов промышленности Вологодской области на конец 2001 года (в процентах)

В табл. 2.14 приведены данные степени использования производственных мощностей по выпуску важнейших видов продукции промышленностью области. Они свидетельствуют о том, что мощности по выпуску чугуна и проката черных металлов в 1999 - 2001 годах были задействованы почти полностью. Относительно высоким было использование мощностей

Таблица 2.14

Использование производственных мощностей по выпуску отдельных видов промышленной продукции на предприятиях Вологодской области (в процентах)

Виды промышленной продукции	1995 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Чугун	89	99,2	99,8	97
Прокат черных металлов	89	97	95	96
Удобрения минеральные	77	85	90	92
Станки деревообрабатывающие	73	67	78	50
Подшипники качения	69	39	50	58
Вывозка древесины	64	78	85	86
Пиломатериалы	34	39	44	44
Древесностружечные плиты	42	41	63	61
Ткани суровые льняные	41	57	51	37
Изделия трикотажные	8	9	14	20
Мясопродукты	55	32	35	35
Масло животное	21	26	25	32
Материалы стеновые	53	55	42	51
Конструкции и изделия сборные железобетонные	19	26	33	36

по производству минеральных удобрений, заготовке и вывозке древесины. Однако в машиностроении области недоиспользуется половина имеющихся мощностей, еще ниже уровень их использования - на предприятиях пищевой и легкой промышленности.

Это давало основание полагать, что переход к экономическому росту на первых его этапах осуществим за счет вовлечения в производство неиспользуемых производственных мощностей, особенно в отраслях обрабатывающей промышленности, где падение производства было более сильным, в результате чего в них появились большие резервы производственных мощностей. Так и происходило в действительности.

Дальнейшее повышение уровня использования производственных мощностей остается крупным резервом увеличения производства промышленной продукции при расширении спроса на нее на отечественном рынке.

И наконец, заметим, что некоторые авторы (в частности, К. Астапов [1]) предлагают в качестве главной меры достижения рациональных пропорций воспроизводственного процесса провести переоценку финансовых потоков во внутреннем секторе экономики. Сейчас, утверждают они, цены сырья на внутреннем рынке приближаются к мировым, а неэкспортируемых товаров - существенно занижены (даже с корректировкой на низкую производительность труда). В этих условиях предлагается провести целенаправленное изменение ценовых пропорций путем увеличения цен на продукцию внутреннего сектора экономики. По мнению сторонников данной идеи, это позволит повысить прибыль предприятий, заработную плату и будет стимулировать приток инвестиций, а приближение валютного курса рубля к его реальной покупательной способности приведет к росту добавленной стоимости продукции, произведенной внутренним сектором экономики. Это даст возможность наполнять бюджет, своевременно выплачивать внешние и внутренние долги, увеличивать платежеспособный спрос и в конечном счете обеспечивать ускоренный рост промышленного производства. При всей привлекательности, реализовать подобное предложение в настоящее время вряд ли реально. Основной преградой на пути реализации такой экономической политики является низкая конкурентоспособность отечественных товаров по сравнению с импортными. Подобная макроэкономическая политика, на наш взгляд, станет возможной только в результате существенных модернизационных преобразований в промышленности страны и ее регионов, для чего потребуется еще немало времени.

### 2.3. ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОБЛАСТИ

Рассматривая перспективы промышленного производства Вологодской области, необходимо исходить из существа будущей экономической динамики.

В области, как и во всех северных регионах и в стране в целом, важнейшей задачей модернизационного этапа выступает создание ситуации, когда подавляющая часть экономически активного населения обретет уверенность в возможности достижения для себя и своих близких стандартов уровня жизни развитых стран. Россия находится на иной стадии экономического развития, чем эти страны. Они основную часть своих доходов тратят на технологическое совершенствование производства и рост качества жизни, Россия же еще в течение значительного времени будет вынуждена расходовать большую часть дополнительных возможностей на количественное наращивание производства. Чем быстрее удастся на этой основе достичь высоких потребительских стандартов, тем реальнее страна вступит на путь современного технологического развития. Поэтому в качестве генеральной цели модернизации промышленного сектора того или иного российского региона следует рассматривать ускорение темпов производства промышленной продукции. Это утверждение полностью относится и к Вологодской области.

С другой стороны, надо иметь в виду, что ускорение темпов развития промышленного производства в регионе и темпы его модернизации наталкиваются на значимые ограничения и опасности.

На базе представленных выше тенденций промышленного развития области в последние годы дадим, используя метод SWOT-анализа, обобщенный взгляд на эти проблемы<sup>2</sup>.

Из данных табл. 2.15 можно заключить, что в промышленности области наличествует емкий комплекс сильных сторон и возможностей для ускорения роста производства и модернизационных преобразований, но весьма серьезны и слабые стороны, значительны трудности, угрозы их быстрому проведению.

---

<sup>2</sup> Составление матрицы SWOT-анализа, представленной в табл. 2.15, а также материалов табл. 2. 16 выполнено совместно с научным сотрудником ВНКЦ ЦЭМИ РАН О.С. Москвиной.

**Сводная матрица SWOT-анализа современного состояния  
промышленного сектора Вологодской области**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Благоприятное географическое положение и наличие транспортных (железнодорожных, водных, автомобильных) магистралей межрегиональной связи</li> <li>2. Обеспеченность территории качественными лесными ресурсами и продукцией сельского хозяйства</li> <li>3. Многоотраслевой характер промышленного комплекса</li> <li>4. Наличие промышленных предприятий, имеющих относительно развитую производственную базу и возможности для выпуска конкурентоспособной продукции</li> <li>5. Наличие резервных производственных мощностей</li> <li>6. Развитые народные промыслы</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Утяжеленная» структура промышленного комплекса области</li> <li>2. Высокая степень морального и физического износа основных производственных фондов</li> <li>3. Слабая организация маркетинга на предприятиях</li> <li>4. Низкая конкурентоспособность продукции многих промышленных предприятий</li> <li>5. Низкая эффективность использования производственных ресурсов и затрат на предприятиях</li> <li>6. Низкий уровень инвестиционной и инновационной активности</li> </ol>
<b>Возможности</b>	<b>Трудности и угрозы</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Улучшение структурных пропорций между отраслями промышленного производства</li> <li>2. Расширение внутренних рынков сбыта</li> <li>3. Рост объемов производства за счет внедрения инновационных технологий, проведения реструктуризации и диверсификации существующих производств, повышение уровня использования незагруженных производственных мощностей</li> <li>4. Консолидация промышленных предприятий области в освоении рынков сбыта</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост дисбаланса отраслей экономики в сторону «утяжеления» структуры. Усиление зависимости экономики области от функционирования экспортно-сырьевых отраслей</li> <li>2. Высокая степень колебаний конъюнктуры на мировом рынке сырьевых ресурсов</li> <li>3. Медленный рост спроса на внутреннем рынке</li> <li>4. Сворачивание производств в связи с физическим и моральным износом основных фондов</li> <li>5. Увеличение дефицита высококвалифицированных кадров</li> </ol>

В частности, имеет место структурная деформация промышленного сектора в сторону экспортоориентированных сырьевых отраслей. В качестве негативного фактора действует прогрессирующее старение основных производственных фондов. Обостренную форму угрозы приобретает недостаток высоко-квалифицированных рабочих, инженерно-технических работников и управленцев способных переломить кризисные ситуации в ряде проблемных производств.

Перечисленные угрозы усугубляются и такими слабыми сторонами деятельности промышленных предприятий области, как низкая инвестиционно-инновационная активность, невысокий уровень эффективности использования ресурсов и затрат, что обуславливает большие трудности для

увеличения выпуска современной высококачественной, конкурентоспособной продукции.

Вместе с тем уже в настоящее время возможна и реальна частичная компенсация этих угроз и слабых сторон за счет имеющихся в промышленном комплексе области конкурентных преимуществ. Основные из них, в отраслевом разрезе, обозначены в табл. 2.16.

Таблица 2.16

**Конкурентные преимущества в современном промышленном секторе  
Вологодской области**

Отрасли промышленности	Конкурентные преимущества
Металлургический комплекс	Мощная производственная база в г. Череповце: ОАО «Северсталь» обеспечено сырьевыми ресурсами на Европейском Севере и выпускает продукцию, пользующуюся спросом как на внутреннем, так и внешнем рынках сбыта
Химическая промышленность	Имеющийся производственный потенциал: ОАО «Аммофос» и ОАО «Череповецкий «Азот» выпускают конкурентоспособную продукцию, ориентированную на внутренний и внешний рынки сбыта
Машиностроительный комплекс	Развитая производственная база, сконцентрированная в г. Вологде Наличие в области собственной базы производства металлопродукции и удобных транспортных связей
Лесопромышленный комплекс	Высокая обеспеченность качественными лесными ресурсами Производственная база, рассредоточенная по всей территории области
Легкая промышленность	Имеющийся потенциал текстильной промышленности (ОАО «Северлен», ОАО «Вологодский текстиль») Наличие производств высокого передела (швейное и трикотажное производство) Уникальность многих изделий легкой промышленности
Пищевая промышленность	Значительные ресурсные возможности увеличения поставок на перерабатывающие предприятия сельскохозяйственного сырья (в области имеются условия для интенсивного ведения молочно-мясного скотоводства, промышленного свиноводства и птицеводства)

Реализация конкурентных преимуществ должна войти в стратегию движения промышленности области на пути к ее последовательной модернизации. Стратегической целью на долгосрочный период в этом движении является создание в регионе конкурентоспособного индустриального комплекса, базирующегося на более высоком технологическом укладе и обеспечивающего увеличение вклада промышленности в решение социально-экономических проблем территории.

Что касается целевых ориентиров на ближайшую и среднесрочную перспективу, то здесь главные усилия необходимо сосредоточить на создании предпосылок (материальных, финансовых, институциональных и др.) для модернизации и перехода к инновационно-активному промышленному комплексу. Основными задачами развития промышленности в этот период выступают:

- 1) внедрение наукоемких, ресурсосберегающих и экологически чистых технологий;
- 2) освоение на территории региона конкурентоспособных производств, развитие уже существующих высокотехнологичных предприятий;
- 3) внедрение современных методов и систем управления, обеспечивающих повышение конкурентоспособности и технического уровня продукции;
- 4) укрепление кадрового потенциала промышленности;
- 5) формирование производственной инфраструктуры, адекватной поставленным целям и задачам регионального промышленного развития;
- 6) усиление организаторской деятельности органов власти и управления, создание необходимой правовой базы для обеспечения реализации комплекса задач модернизационных преобразований.

Обоснование основных направлений модернизации промышленного комплекса области и выбор объектной направленности действий по ее обеспечению неразрывно связаны с определением возможных сценариев промышленного развития региона.

По нашему мнению, наибольшую значимость тут имеют два следующих варианта.

Первый вариант - это вариант сохранения в промышленном производстве региона высокой доли экспортоориентированной продукции, преимущественно сырьевого назначения. В пользу данного сценария можно привести, по крайней мере, минимум три аргумента. Во-первых, относительно высокая экономическая эффективность функционирования сырьевых отраслей региона по сравнению с отраслями обрабатывающего сектора. Во-вторых, их значительная доля в налоговых поступлениях регионального бюджета. В-третьих, возможность инициации мультипликативного эффекта, распространяющегося на другие отрасли, обслуживающие потребности экспортных производств.

Однако практика последних лет показывает, что эффективность сырьевого экспорта имеет серьезные колебания. Те конкурентные преимущества, которые недавно достигались за счет разницы мировых и внутренних цен, сокращаются. Нестабильность мирового рынка, рост издержек отечественных товаропроизводителей ведет к тому, что развитие только по экспортно-ориентированной модели становится неустойчивым, подверженным конъюнктурным спадам.

Второй сценарный вариант - это вариант развития, ориентированный на расширение внутреннего спроса на промышленную продукцию. Его достоинства заключаются прежде всего в наращивании добавленной стоимости, повышении эффективности товарного производства за счет роста производительности труда, сбережения природных, материальных и трудовых ресурсов. Он укрепляет экономическую и финансовую безопасность не только региона, но и страны в целом. Одновременно создает устойчивость в формировании бюджетных доходов и расходов, обеспечивает большую сбалансированность регионального хозяйства и интересов всех слоев и групп местного населения. Порождает у него импульс к более активной жизнедеятельности, создает гарантии уверенности в лучшем будущем.

Именно этот подход был положен в доктрину социально-экономического развития Вологодской области, разработанную под руководством губернатора В.Е. Позгалева [91]. Идеи доктрины развиты в стратегическом документе администрации области «Концепция социально-экономического развития Вологодской области» [44], который был рассмотрен и одобрен Законодательным Собранием. Автор настоящей работы принимал самое непосредственное участие в разработке этого документа.

Если в сжатом виде изложить наше представление, заложенное в «Концепции...» относительно содержательности основных направлений областной региональной промышленной политики как на ближайшую и среднесрочную, так и более отдаленную перспективу, то они состоят в следующем.

Во-первых, - это расширение продаж продукции металлургического комплекса области на внутреннем рынке и превращение его в основного поставщика сырья для отечественного машиностроения и металлообработки, не свертывая при этом освоение мировых рынков сбыта металлопродукции. К основным задачам функционирования отрасли на ближайшую и

среднесрочную перспективу относится повышение конкурентоспособности продукции за счет увеличения удельного веса металлургической продукции, получаемой с применением современных технологий.

Во-вторых, - развитие химической промышленности на базе создания новых видов конкурентоспособных продуктов. Здесь в качестве первоочередных задач на ближайшую и среднесрочную перспективу выступают: техническое перевооружение и реконструкция действующего производства минеральных удобрений и производства фосфорной кислоты; повышение качества и расширение номенклатуры выпускаемой продукции с учетом потребностей на внутренних и внешних рынках сбыта.

В-третьих, - развитие лесопромышленного комплекса региона, базирующееся на использовании внутренних факторов развития, прежде всего наличия на территории области богатых, еще далеко не полностью освоенных лесных ресурсов и сложившейся производственной базы. Главными условиями эффективности функционирования данной отрасли являются: осуществление интенсивного технического и технологического перевооружения, направленного на создание мощностей по углубленной переработке древесины, использование ресурсосберегающих технологий и выпуск продукции в соответствии с мировыми стандартами; углубление кооперационных связей между лесозаготовительными и перерабатывающими предприятиями; создание производственных мощностей по использованию низкосортной древесины и отходов производства в энергетических целях.

В-четвертых, - выработка и реализация мер по созданию условий для ускоренного развития машиностроительных производств области. Основными задачами в этой отрасли выступает технико-технологическое перевооружение машиностроительных предприятий за счет автоматизации процессов проектирования и изготовления продукции, применения прогрессивных методов высокоточной обработки конструкционных материалов и повышения качества поверхностей деталей и металлоконструкций, механизации и автоматизации сборочных процессов.

В-пятых, - это ускоренное развитие отраслей потребительского сектора областной индустрии (в первую очередь - пищевой и легкой промышленности), имеющих перспективную сырьевую базу в регионе и наиболее отвечающих решению социальных задач.

В ближайшей и среднесрочной перспективе к основным задачам развития пищевой промышленности относятся: повышение технического и



технологического уровня предприятий отрасли; повышение конкурентоспособности выпускаемой пищевой продукции (за счет использования высокоэффективных технологий, глубокой комплексной переработки сырья, энерго- и ресурсосберегающих технологий, применения эффективной системы качества, использования прогрессивных видов упаковки); формирование интегрированных объединений по производству, переработке, реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечивающих снижение совокупных издержек при доведении продукции от производителя до потребителя.

Что касается легкой промышленности, то здесь для реализации отраслевого потенциала и конкурентных преимуществ отрасли необходимо обеспечить технологический прорыв, способный привести к принципиальному обновлению ассортимента. Конечным результатом такого прорыва должна стать ориентация на все слои покупателей, в том числе за счет частичного отказа от выпуска только дешевых изделий и введения в ассортимент более сложной, дорогостоящей продукции.

Подводя итог сказанному о целевых ориентирах промышленной политики в Вологодской области, подчеркнем, что в ходе ее реализации органы региональной власти стремятся обеспечить:

- сохранение наиболее ценных элементов накопленного производственно-технического потенциала и его эффективное применение для развития промышленности региона;
- выявление, развитие и использование в областной индустрии ее сравнительных конкурентных преимуществ;
- ликвидацию сложившихся деформаций в отраслевой и производственной структурах, выражающихся в техническом и технологическом отставании областной индустрии;
- насыщение внутреннего рынка продукцией в соответствии с объемом структурного спроса, создание собственной ниши на мировом рынке продукции.

В конечном счете региональная промышленная политика нацелена на удовлетворение потребностей предприятий и населения региона, повышение производительности труда, всех других показателей экономической и социальной эффективности промышленного производства.

\* \* \*

Таким образом, анализ функционирования индустрии области в истекший период рыночных трансформаций показал, что экономика промышленных предприятий стала качественно иной. Она по своему содержанию является предпринимательской, базируется на интересах корпоративных и частных собственников. Однако рыночные преобразования, проведенные без должной подготовки, скоротечно, вызвали сжатие производств, работающих на внутренний рынок, породили серьезные перекосы в воспроизводственных процессах на предприятиях. Это затрудняет выход промышленности на устойчивые темпы роста, осложняет переход индустрии к более высоким технологическим укладам, общему повышению экономической эффективности работы предприятий. Модернизация в промышленности региона может быть успешной только при настойчивом преодолении допущенных ошибок и последовательном решении актуальных финансово-экономических, организационных и правовых проблем. Региональная промышленная политика в Вологодской области на модернизационном этапе развития должна быть направлена на более полное использование конкурентных преимуществ, включение в дело резервов и ресурсов, имеющихся на каждом предприятии, в отраслях промышленности и регионе в целом. В области имеются необходимые предпосылки для повышения результативности работы индустрии за счет технико-технологического обновления, экономического и организационного укрепления предприятий. Региональные и муниципальные органы власти и управления, обладая широким арсеналом экономических, организационных и правовых полномочий для осуществления сложных задач модернизации промышленности области, могут и должны обеспечить общий подъем экономики области.

### **3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА**

#### **3.1. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

В категории инвестиций в настоящее время учитывается все многообразие их субъектов, объектов, источников. Согласно современному отечественному законодательству инвестициями являются денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, кредиты, любое другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности в целях получения прибыли (дохода) и достижения положительного социального эффекта [140].

Такой подход отражается и в системе отчетности по инвестициям, представляемой предприятиями государственным статистическим органам. В ней показываются общие объемы финансовых вложений, вложения в нефинансовые активы, а в последних выделяются инвестиции, направляемые в основной капитал.

Картина процессов, происходивших в промышленности Вологодской области в истекший период рыночных реформ, характеризовалась тем, что на этапах «негативной адаптации» и «депрессивной стабилизации» суммы финансовых вложений были меньше сумм инвестиций, направляемых в основной капитал. С 1999 года, когда в промышленности области начался общий экономический рост, суммы финансовых вложений стали по сумме превосходить суммы инвестиций в основной капитал. В 2001 году финансовые вложения промышленных предприятий области составили 16,5 млрд руб., а инвестиции в основной капитал - 5,1 млрд руб. Это свидетельствует о том, что наращивание объемов производства и увеличение выручки от реализации продукции сопровождается увеличением рыночной активности предприятий.

Вместе с тем вышеприведенные данные говорят и о том, что растущие финансовые ресурсы промышленности области недостаточно мобилизуются на расширение объемов инвестиций в развитие производственно-технической базы предприятий, а именно они определяют перспективы темпов и содержательности воспроизводственных процессов. Поэтому оценка динамики и структуры инвестиций в основной капитал промышленных предприятий в период рыночных трансформаций имеет принципи-

альное значение для разработки мер по ускорению модернизационных преобразований.

В табл. 3.1 представлены данные о размерах инвестиций в основной капитал по промышленности Вологодской области в целом и в отраслевом разрезе за 1991 - 2001 годы. Суммы инвестиций приведены в денежной оценке соответствующих лет. На этой базе рассчитана отраслевая структура инвестиций (табл. 3.2).

Приведенные данные отражают в первую очередь масштабность инфляционных явлений, имевших место в инвестиционной сфере. В то же время они позволяют утверждать, что объемы инвестиций в основной капитал промышленных предприятий области следовали, как правило, за складывающейся экономической конъюнктурой.

Наибольшие величины инвестиций ежегодно приходились на черную металлургию. В 2001 году доля этой отрасли в областном объеме промышленных инвестиций в основной капитал составила 41,5%. Следующие ранги имели лесопромышленный комплекс (17,7%), электроэнергетика (13,7%). Что касается предприятий обрабатывающих отраслей, то объемы их инвестиций в основной капитал оставались длительный период незначительными. В 2001 году, например, на долю машиностроения приходилось 4,4%, пищевой промышленности - 4,3%, а легкой - всего 0,15% от общего объема промышленных инвестиций.

Однако дать более взвешенный анализ инвестиционных процессов нельзя без характеристики изменений физических объемов инвестиций в основной капитал. Несмотря на существенные изъяны в их определении статистическими органами, на наш взгляд, публикуемые этими органами данные могут быть использованы для такой характеристики.

В табл. 3.3 даны индексы физических объемов инвестиций в основной капитал промышленности области в целом.

Как следует из этих данных, в сопоставимой оценке объемы инвестиций в основной капитал резко «упали» в самом начале рыночных преобразований. Уже в 1994 году инвестиции в основной капитал промышленности области составляли 55% к уровню 1990 года. Важнейшей причиной глубокого спада в инвестиционной сфере тех лет явилось то, что из-за масштабов спада производства терялся смысл основного мотива инвестирования - расширения производства за счет создания новых производственных мощностей. Появились значительные неиспользованные мощности. Реальным направлением инвестирования стало вложение средств в диверсификацию производства, налаживание выпуска изделий, пользующихся платежеспособностью со стороны потребителей. Лишь относительно благополучные предприятия проводили тогда техническое перевооружение производства преимущественно на базе импортного оборудования.

Таблица 3.1

## Инвестиции в основной капитал в промышленности Вологодской области в 1991 - 2001 годах (в ценах соответствующих лет)

Отрасли промышленности	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
	Млн руб.		Млрд руб.					Млн руб.			
Промышленность, всего	655,0	9551,3	98,1	312,3	1064,1	1422,1	1331,0	1563,3	2700,4	3464,5	5090,2
В том числе:											
электроэнергетика	21,3	717,2	13,1	53,7	133,1	257,6	329,1	251,9	311,3	419,6	697,0
химическая	86,8	1441,5	12,5	51,6	145,5	61,4	40,3	202,3	410,4	343,2	423,4
машиностроение и металлообработка	50,8	474,6	9,7	17,9	60,1	69,9	76,9	63,4	87,5	143,8	222,1
черная металлургия	262,5	4770,1	41,5	122,9	555,4	777,4	710,8	814,4	1304,1	1587,5	2114,1
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	129,6	970,4	10,7	34,6	81,6	101,3	66,0	98,7	373,4	553,4	900,6
производство строительных материалов	11,4	179,6	1,1	4,3	8,2	7,3	7,2	6,6	19,4	40,1	28,4
стекольная	3,5	38,0	0,2	0,3	1,3	2,6	2,3	12,4	66,3	110,1	436,6
легкая	16,2	133,1	0,5	1,0	4,2	0,9	1,4	1,7	5,0	8,9	8,0
пищевая	63,6	650,5	7,0	21,9	57,8	125,3	71,7	98,0	100,1	199,0	216,9

Таблица 3.2

## Отраслевая структура инвестиций в основной капитал промышленности Вологодской области в 1991 - 2001 гг. (в % к итогу)

Отрасли промышленно- сти	Годы										
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Промышленность, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:											
электроэнергетика	3,2	7,6	13,4	17,2	12,5	18,1	24,7	16,1	11,5	12,1	13,7
химическая	13,2	15,2	12,7	16,5	13,7	4,3	3,0	12,9	15,2	10,0	8,3
машиностроение и металлообработка	7,8	4,9	10,0	5,7	5,6	4,9	5,8	4,1	3,2	4,2	4,4
черная металлургия	40,0	49,9	42,3	39,4	52,2	54,7	53,3	52,1	48,3	45,8	41,5
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	19,8	10,2	10,9	11,1	7,7	7,1	5,0	6,3	13,8	15,4	17,7
производство строительных материалов	1,7	2,0	1,1	1,4	0,8	0,5	0,5	0,4	0,7	1,2	0,6
стеклянная	0,5	0,4	0,2	0,09	0,1	0,2	0,2	0,8	2,5	3,2	8,6
легкая	2,5	1,5	0,5	0,03	0,4	0,06	0,1	0,1	0,2	0,3	0,15
пищевая	9,7	6,7	7,1	7,0	5,4	8,8	5,4	6,3	3,7	5,7	4,3

Таблица 3.3

**Индексы физического объема инвестиций в основной капитал  
промышленности Вологодской области в 1991 - 2001 гг. (в %)**

Годы	К предыдущему году	К 1990 г.	К 1995 г.
1991	101,3	101,3	-
1992	65,2	66,0	-
1993	83,1	54,9	-
1994	55,5	30,5	-
1995	129,6	39,0	100,0
1996	78,6	30,6	78,7
1997	84,5	25,8	66,4
1997	113,6	29,3	75,4
1999	97,7	28,9	73,7
2000	93,3	26,8	68,8
2001	144,1	38,6	99,0

В 1995 году имел место некоторый всплеск инвестиционного процесса. Но уже в 1996 - 1997 годах он не только затих, но и пошел вновь на спад. Причиной этого стало усложнение финансового положения приватизированных предприятий при одновременном резком сокращении государственных капиталовложений. Существенную роль в развитии инвестиционного кризиса играла необходимость пополнения собственных оборотных средств предприятий, и прежде всего фонда заработной платы. Эти факторы оказывали отрицательное влияние и в последующие годы. Их действие происходило взаимосвязанно в той или иной мере с остальными негативными явлениями макроэкономического характера.

О тенденциях, имевшихся в инвестиционных процессах в их физическом измерении по отраслям промышленности после 1995 года, наглядно свидетельствуют данные табл. 3.4.

Из данных таблицы видно, что по физическому объему инвестиций в основной капитал в ряде отраслей не удалось приблизиться даже к уровню 1995 года. Это, в частности, касается машиностроения и легкой промышленности. Имел место спад инвестиций относительно 1995 года и в черной металлургии. Правда, наращивались физические объемы инвестиций в основной капитал лесопромышленного комплекса, стекольной промышленности (главным образом за счет внешних инвесторов).

Таблица 3.4

**Индексы физического объема инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности Вологодской области в 1995 - 2001 годах**

Отрасли	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
<b>Промышленность в целом</b>							
в % к предыдущему году	129,6	78,6	84,5	113,6	97,7	93,3	144,4
в % к 1995 г.	100	78,6	66,4	75,4	73,7	68,8	99,3
<b>В том числе:</b>							
<b>электроэнергетика</b>							
в % к предыдущему году	99,2	113,9	115,3	74,0	76,9	103,6	168,9
в % к 1995 г.	100	113,9	128,4	95,0	73,0	77,0	132,7
<b>черная металлургия</b>							
в % к предыдущему году	171,8	82,3	82,5	110,9	97,4	98,9	143,8
в % к 1995 г.	100	82,3	67,9	75,3	73,3	72,5	104,2
<b>химическая промышленность</b>							
в % к предыдущему году	107,5	24,8	59,3	в 4,9 п.	34,0	37,9	122,5
в % к 1995 г.	100	24,8	14,7	72,0	24,0	9,0	в 11,3 п.
<b>машиностроение и металлообработка</b>							
в % к предыдущему году	127,5	68,5	99,2	79,7	78,2	119,0	150,5
в % к 1995 г.	100	68,5	67,9	54,1	42,3	50,4	75,8
<b>лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность</b>							
в % к предыдущему году	89,8	73,0	58,9	144,6	в 2,3 п.	в 2 п.	180
в % к 1995 г.	100	73,0	43,0	62,2	143,0	в 2,9 п.	в 5,2 п.
<b>стеклянная промышленность</b>							
в % к предыдущему году	152,6	116,1	82,1	в 5,1 п.	в 3,0 п.	120,2	в 3,9 п.
в % к 1995 г.	100	116,1	95,3	в 4,9 п.	в 14 п.	в 16,8 п.	в 6,5 п.
<b>легкая промышленность</b>							
в % к предыдущему году	166,1	12,7	143,3	113,3	180,5	154,3	86,1
в % к 1995 г.	100	12,7	18,1	20,6	37,2	57,4	49,4
<b>пищевая промышленность</b>							
в % к предыдущему году	100,5	127,7	51,6	132,2	62,6	178,0	116,9
в % к 1995 г.	100	127,7	65,8	87,1	54,5	97,0	113,5



Факторы, действовавшие на инвестиционный процесс в последние годы, еще рельефнее раскрываются на базе анализа источников инвестиций и их структуры (табл. 3.5).

Таблица 3.5

**Источники инвестиций в основной капитал промышленных предприятий Вологодской области в 1999 - 2001 годах** (без субъектов малого предпринимательства)

Источники	1999 г.		2000 г.		2001 г.	
	млн руб.	в % к итогу	млн руб.	в % к итогу	млн руб.	в % к итогу
Собственные средства предприятий	2285,9	94,7	2766,5	84,5	3925,0	79,9
Привлеченные средства	126,9	5,3	506,7	15,5	987,9	20,1
В т. ч:						
а) бюджетные	20,5	0,8	48,4	1,5	50,1	1,0
из них: федерального бюджета	2,9	0,1	13,4	0,4	27,6	0,6
областного бюджета	7,5	0,3	34,8	1,1	22,4	0,4
муниципальных бюджетов	10,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,0
б) другие привлеченные средства	106,4	4,4	458,3	14,0	137,8	19,1
ИТОГО	2412,8	100,0	3273,2	100,0	4912,8	100,0

Как показывают приведенные данные, главным источником инвестиций в основной капитал являются теперь собственные средства предприятий (амортизация, прибыль и др.). На их долю в 2001 году приходилось почти 80% инвестиционных вложений. В привлеченных средствах резко снизилась значимость бюджетных средств. Суммарная доля бюджетных ресурсов в промышленных инвестициях в 2001 году составила только 1%.

В последние годы наращивается доля привлеченных средств, поступающих от сторонних инвесторов, внебюджетных фондов и других источников. К сожалению, в региональных органах государственной статистики не отражаются показатели банковского кредитования. По примерным же расчетам Главного управления ЦБ России по Вологодской области, доля банковских кредитов в промышленности области пока не превышает 3% общего объема инвестиций.

Большие ожидания связывались с притоком иностранных инвестиций. Динамика их поступлений в промышленность области в 1995 - 2001 годах представлена в табл. 3.6.

Таблица 3.6

**Поступление иностранных инвестиций в промышленность  
Вологодской области в 1995 - 2001 гг. (млн долл. США)**

Показатели	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Инвестиции в промышленность, всего	20,2	8,6	10,5	7,5	6,7	19,9	29,6
В том числе:							
а) прямые	3,4	8,2	9,8	0,5	5,5	8,6	н/д
из них кредиты, полученные от совладельцев предприятий	3,3	5,9	6,3	0,5	5,2	8,2	н/д
б) портфельные	0,2	–	–	–	–	2,6	н/д
в) прочие (кредиты)	16,3	0,3	0,7	7,0	1,0	8,1	н/д

На основании данных таблицы можно заключить, что объем поступлений иностранных инвестиций в 1996 - 1999 годах имел тенденцию к снижению. Эти процессы в значительной мере были обусловлены политической и экономической нестабильностью в стране, нерешенностью правовых вопросов. И лишь с 2000 года, когда экономическая конъюнктура в стране заметно улучшилась, объем иностранных инвестиций стал увеличиваться.

Подавляющая часть иностранных вложений осуществляется в форме кредитов, что требует получения быстрой отдачи от этих вложений. Отметим и другое - иностранные инвесторы вкладывают ресурсы, как правило, в малорискованные производства. Так, в 2001 году в черную металлургию области поступило 20,8 млн долл. США, или три четверти всего объема иностранных инвестиций в промышленность области. Определенный интерес проявляется иностранными инвесторами к лесозаготовительному производству. Однако отрасли, продукция которых поступает на внутренний российский рынок, находятся пока вне сферы активных интересов зарубежных компаний.

В условиях сжатости объемов инвестиций важнейшее значение имеет рационализация их использования.

В 1992 - 1995 годах в промышленности области происходило ухудшение технологической структуры инвестиций. Как показали наши исследования (табл. 3.7), в 1995 году доля строительно-монтажных работ в общем объеме промышленных инвестиций возросла до 65,6%, а доля оборудования снизилась до 26,4%. Это происходило не только в результате бо-

лее быстрого сокращения производственных инвестиций с более высокой долей оборудования, но и за счет снижения доли оборудования в производственных инвестициях. После 1995 года положение стало меняться в лучшую сторону. К 2001 году доля оборудования в технологической структуре повысилась до 46,2%. Соответственно снизилась доля строительно-монтажных работ. Но показатели предкризисного периода еще не достигнуты.

Таблица 3.7

**Технологическая структура инвестиций в основной капитал промышленных предприятий Вологодской области в 1995 - 2001 годах (в % к итогу)**

Показатели	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Инвестиции в основной капитал, всего	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:							
- строительно-монтажные работы	65,6	59,9	59,0	48,4	45,7	48,5	42,2
- оборудование, инструмент, инвентарь	26,4	34,4	36,9	35,8	39,7	38,1	46,2
- прочие капитальные работы и затраты	8,0	5,7	4,1	15,8	14,6	13,3	11,6

В качестве положительного момента отметим то, что с оживлением экономического роста предприятиями стало больше приобретаться машин и оборудования отечественного производства. Это подтверждается результатами выборочного обследования предприятий области статорганами (табл. 3.8). Увеличение размеров приобретения отечественных машин

Таблица 3.8

**Распределение предприятий промышленности Вологодской области по составу приобретаемых машин и оборудования (по материалам выборочного обследования в ноябре 2001 г.)**

Виды приобретений	К общему количеству обследованных предприятий, %
1. Новые машины и оборудование:	
- отечественного производства	89
- импортные	71
2. Машины и оборудование, бывшие в употреблении у других организаций:	
- отечественного производства	20
- импортные	6
3. Не было приобретений	4

снижает удельные затраты на единицу вводимых мощностей и является серьезной предпосылкой снижения издержек предприятий на производимую продукцию.

Определенное продвижение достигнуто в приобретении машин для технологических процессов, базирующихся на применении электронно-вычислительной техники (табл. 3.9).

Таблица 3.9

**Передовые производственные технологии  
в промышленности Вологодской области (единиц)**

Виды технологий	Используется на начало 2002 г., всего единиц	Из них внедрено в 1999 - 2001 гг., единиц	Удельный вес технологий, внедренных в 1999 - 2001 гг., к общему объему их использования
Компьютерное проектирование	354	247	69,7
Гибкие производственные системы	14	11	78,5
Локальная компьютерная сеть предприятия	19	10	52,6
Обмен электронной информацией	8	5	62,5
Планирование с помощью компьютерных технологий потребности в сырье, материалах, производственных запасах	17	9	52,9

Но эти позитивные элементы не перекрывают недостатков, имевшихся в инвестиционной сфере, о которых говорилось выше.

Укажем и еще на одну весьма негативную сторону, постоянно проявлявшуюся в последние годы реформ. Речь идет о нарастании объемов незавершенного строительства, значительном возрастании их суммы по сравнению со стоимостью фондов, вводимых в действие. Это подтверждают следующие показатели (табл. 3.10).

Таблица 3.10

**Ввод в действие основных фондов и объем незавершенного строительства  
в промышленности Вологодской области в 2000 - 2001 годах**

Показатели	2000 г.	2001 г.
Всего инвестиций в основной капитал, млн руб.	3464,4	5090,2
Ввод в действие основных фондов, млн руб.	2211,0	3707,7
Объемы незавершенного строительства, млн руб.	3185,5	4149,2
Ввод в действие основных фондов на 1 руб. капиталовложений, рублей	0,63	0,72
Отношение объемов незавершенного строительства к стоимости введенных в действие основных фондов (%)	144	112

В ближайшие годы необходимо уделить максимум внимания развязке этой проблемы. И сделать это можно прежде всего путем направления инвестиционных ресурсов в объекты с наиболее высокой степенью готовности, что, к сожалению, делается далеко не всегда.

В целом инвестиционный процесс в промышленности области (включая 2001 год, когда этот процесс активизировался) характеризуется рядом основных черт, которые окажут влияние на развитие модернизационных преобразований как в ближайшей, так и в среднесрочной перспективе.

Во-первых, в инвестиционной сфере была ярко выражена направленность капитальных вложений в сырьевые, экспортно-ориентированные отрасли.

Во-вторых, был ограничен объем инвестиций в обрабатывающие производства, что сдерживало их модернизацию, совершенствование структуры индустрии области в целом.

В-третьих, для инвестиций было характерно низкое инновационное наполнение.

В-четвертых, медленно повышался уровень использования потенциала инвестирования. Значительные ресурсы направлялись в финансовые вложения и активы, не связанные с инвестициями в основной капитал.

В-пятых, сохраняется большой разрыв между возможностями финансовой сферы и потребностями реального сектора экономики. Удельный вес и размеры банковских кредитов в инвестициях промышленности области низки. Росту этого источника инвестиций препятствуют высокие инвестиционные риски, отсутствие ликвидного залогового обеспечения кредитов, их недостаточная правовая защищенность.

В-шестых, пока не удалось найти способов мобилизации в инвестиции растущих сбережений населения. По данным Главного управления ЦБ России по Вологодской области, эти сбережения достигли в регионе 6 млрд руб. При их аккумуляции и направлении в развитие производственной базы инвестиционные ресурсы региона увеличились бы не менее чем в полтора раза.

В-седьмых, инвестиционные приростные всплески последних лет пока носили в значительной мере конъюнктурный характер, были обусловлены стечением ряда благоприятных обстоятельств (как внутренних, так и внешних условий), позволивших использовать возникшие возможности

увеличения доходов. Но нужной устойчивости и ускорения инвестиционный процесс еще не приобрел.

Факторы, ныне действующие в промышленности региона относительно инвестиционных процессов, многообразны и нередко противоречивы. Одни из них стимулируют инвестиционную активность предприятий, другие ограничивают ее. По выборочному обследованию, проведенному Областным комитетом государственной статистики в ноябре 2001 года, основные составляющие обеих групп факторов распределились в следующем порядке (табл. 3.11).

Таблица 3.11

**Распределение предприятий промышленности Вологодской области по оценке факторов, влияющих на инвестиционную деятельность (по итогам единовременного обследования на 1 ноября 2001 г., %)**

Факторы влияния	Факторы	
	ограничивающие инвестиционную деятельность	стимулирующие инвестиционную деятельность
Спрос на продукцию	19	75
Состояние технической базы	10	67
Наличие собственных финансовых средств	28	64
Прибыльность инвестиций в основной капитал	41	26
Механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	16	-
Процент коммерческого кредита	13	3
Инвестиционные риски	15	-
Экономическая и политическая ситуация в стране	14	7
Нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	7	7

Задача состоит в том, чтобы действие ограничивающих факторов сокращалось, а стимулирующих - возрастало. Такой концептуальный подход должен составлять стержень региональной инвестиционной политики.

Что касается конкретной содержательности, то весьма важно, чтобы инвестиционная политика базировалась на нахождении зоны общих интересов основных участников инвестиционного процесса: инвесторов, потребителей инвестиций и территориальных органов власти и управления. Далее, необходимо всесторонне обосновывать приоритетные направления

инвестирования, активно воздействовать на этот процесс с помощью рыночного арсенала инструментов, придав тем самым инвестиционной деятельности нужную целеустремленность.

Критерием выбора приоритетов инвестирования, по нашему мнению, должны быть инвестиционная привлекательность объектов инвестирования (отраслей, предприятий, территорий).

Ряд отраслей промышленности области, как показывают исследования последних лет, проведенные в ВНКЦ ЦЭМИ РАН [18], обладают высокой инвестиционной привлекательностью и могут быть активными объектами как для внутренних, так и внешних инвесторов. К таким отраслям относятся не только черная металлургия и химическая отрасль, но и электроэнергетика, а также пищевая отрасль. Для отраслей с высокой инвестиционной привлекательностью региональным органам власти целесообразно использовать преимущественно методы косвенного воздействия (экономические, организационные, информационные).

Однако большинство отраслей промышленности области пока характеризуются средней инвестиционной привлекательностью. В отношении их следует использовать методы не только косвенного, но и прямого воздействия.

В области уже накоплен определенный опыт в этом плане. Он базируется на основном законодательном акте, регулирующем инвестиционную деятельность в области, - «Законе об инвестиционной деятельности на территории Вологодской области», принятом в 1997 году. В развитие его в последующие годы были приняты «Закон об инвестиционном налоговом кредите», ряд постановлений губернатора и решений представительных органов муниципального уровня.

В соответствии с действующими в области нормативными актами господдержка инвестиционной деятельности выражается прежде всего в форме налоговых льгот. Речь идет прежде всего об освобождении инвесторов от уплаты части налогов, зачисляемых в областной бюджет. Другой формой являются государственные областные гарантии, которые предоставляются за счет средств фонда развития и выделяются отдельной строкой в областном бюджете. Они даются при условии включения инвестиционного проекта в областную инвестиционную программу.

Еще один вид господдержки инвестиционной деятельности - это инвестиции из государственных источников финансирования. Они могут

осуществляться в форме участия в уставном капитале организаций. Сумма участия свыше 1 млн руб. требует включения объекта в областную инвестиционную программу.

Законом определено четыре категории юридических лиц, которым предоставляются налоговые льготы.

В первую категорию входят вновь созданные юридические лица, реализующие инвестиционный проект, включенный в областную программу. Для таких инвесторов предусмотрены налоговые льготы в виде полного освобождения от уплаты налога на имущество, в части, зачисляемой в областной бюджет, а также налога в территориальный дорожный фонд с владельцев транспортных средств. Срок предоставления льгот - на период окупаемости проекта, но не более пяти лет.

Вторая категория - уже действующие юридические лица, осуществляющие инвестиции в создание и модернизацию основных производственных фондов. Им предоставляется право на налоговые льготы только по налогу на имущество сроком не более пяти лет.

Третья категория - юридические лица, созданные после принятия областного закона об инвестиционной деятельности и осуществляющие проект с привлечением внешних инвестиций. Юридические лица могут получить право на налоговые льготы при условии, если в течение первого года (после регистрации) они начнут осуществление проекта, связанного с инвестициями в основные производственные фонды, а также привлекут в порядке долевого участия средства от инвесторов, зарегистрированных за пределами области (в т.ч. иностранных). Речь идет о сумме, эквивалентной не менее 500 тысячам долларов. Этой категории налоговые льготы предоставляются в виде полного освобождения от уплаты налога на имущество в части, зачисляемой в областной бюджет, а также налога в территориальный дорожный фонд с владельцев транспортных средств. Срок предоставления льгот - два года после ввода в эксплуатацию инвестиционного объекта.

Четвертая категория - это организации, вновь созданные и давно существующие, которые не вошли в первые три категории (не включили свои инвестиционные проекты в областную программу, не привлекли крупных инвесторов из-за пределов области), но после вступления в силу областного закона осуществляют инвестиции в собственные основные фонды производственного назначения. Им предоставляется льгота по на-



логу на имущество в виде исключения из стоимости имущества, подлежащего налогообложению (те производственные фонды, которые были созданы или модернизированы после вступления в силу «Закона об инвестиционной деятельности на территории Вологодской области»). Срок предоставления льготы - 3 года с момента ввода основных фондов в эксплуатацию.

Условием включения проекта в областную инвестиционную программу является прохождение отбора, проводимого областным Экспертным советом по инвестиционной деятельности на основании положения, утвержденного Законодательным Собранием области.

Важным элементом создания стабильных условий для инвесторов выступают гарантии и защита инвестиций, предусмотренные областным законом. Речь идет о введении оговорки о неухудшении условий для инвесторов в случае принятия новых законодательных актов. Нормы новых актов смогут применяться только по истечении трех лет со дня вступления их в силу (если они ухудшают положение инвесторов).

В 1999 - 2001 годах перечисленные льготы позволили за счет региональных ресурсов осуществить модернизацию оборудования на ОАО «Вологодский текстиль» в размере 1,5 млн руб. Налоговые льготы на сумму 1,6 млн руб. были получены и реализованы ООО «Андомский леспромхоз» Вытегорского района для организации заготовки древесины. В течение пяти лет может пользоваться налоговыми льготами по решению Законодательного Собрания области ООО «Чагодощенский стеклозавод» (проект «Организация производства пивной бутылки»). Сумма налоговых льгот по этому проекту составляет 23,9 млн руб. На протяжении трех лет налоговые льготы реализуются в ОАО «Пищекомбинат «Вологодский» (проект «Производство картофельных чипсов», расчетная сумма льгот - 4,6 млн руб.).

Совершенствование нормативной базы усиливает внимание инвесторов к развитию экономики области. Подтверждением этому служит рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов, публикуемый журналом «Эксперт РА». По итогам 2001 года Вологодская область вошла в число шести регионов России с наименьшим инвестиционным риском [31].

Однако систему управления инвестиционным процессом в регионе необходимо совершенствовать. Нам представляется, что многое можно

было бы изменить в лучшую сторону путем создания специализированной структуры по вопросам инвестиционной деятельности в системе региональных исполнительных органов власти. Либо через организацию некоммерческой структуры, координирующей инвестиционный процесс в регионе (с участием региональных органов управления). Такая система может строиться на рациональном сочетании инвестиционных ресурсов, создаваемых как непосредственно предприятиями и организациями, так и за счет средств, аккумулируемых для этих целей инвестиционно-финансовыми структурами.

### 3.2. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Факторы, действующие в прошедший период рыночных трансформаций (особенно на первых его этапах), привели к сокращению инновационной активности предприятий. Это вызывалось в первую очередь нехваткой оборотных средств, ограниченностью собственных ресурсов инновационного финансирования, трудностью привлечения заемных средств, а также резким свертыванием бюджетного инвестирования. С оживлением экономического роста инновационная активность промышленных предприятий области стала возрастать.

Таблица 3.12

Уровень инновационной активности промышленных предприятий  
Вологодской области (в % к числу обследованных предприятий)

Отрасли	1995 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
<i>Промышленность в целом</i>	3,0	3,0	3,8	7,5	10,7	16,0
В том числе:						
- электроэнергетика	-	-	-	-	14,3	7,0
- черная металлургия	66,7	66,7	66,7	66,7	50,0	67,0
- химическая	100,0	50,0	50,0	-	66,7	67,0
- машиностроение и металлообработка	5,6	5,6	5,9	9,4	21,9	22,0
- лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	1,3	1,3	-	4,2	4,5	10,0
- легкая	-	-	-	10,0	9,7	14,0
- пищевая	1,6	3,1	9,1	14,7	16,7	24,0

В табл. 3.12 приведены данные Областного комитета государственной статистики об уровне инновационной активности промышленных предприятий за последние годы. Как видно, удельный вес инновационно-

активных промышленных предприятий области поднялся с 3,0% в 1995 году до 16,0% в 2001 году. При этом постоянно высокую активность проявляли предприятия черной металлургии и химической промышленности. Для них была характерна также крупномасштабность инноваций.

В табл. 3.13 приводится перечень основных инновационных мероприятий, осуществившихся в 2000 - 2002 годах в ОАО «Северсталь».

Таблица 3.13

**Основные инновационные мероприятия, реализуемые в ОАО «Северсталь»**

Вид производства	Мероприятия
Коксоагломерационное производство	Внедрение коксоберегающей технологии вдувания пылеугольного топлива в доменные печи и доведение расхода кокса до 320 кг/т чугуна Проведение капитальных ремонтов с модернизацией доменных печей и воздухонагревательных устройств Реализация программ повышения качества сырья и кокса
Конвертерное производство	Модернизация установки непрерывной разливки стали № 1, Позатопная модернизация машин непрерывной разливки Строительство установки десульфурации чугуна
Электросталеплавильный цех	Строительство машины непрерывной разливки сортовой заготовки
Листопрокатный цех № 1	Внедрение автоматизированной системы измерения размеров и планшетности толстого листа на линии резки Проведение комплексной автоматизации стана «2800»
Листопрокатный цех № 2	Реконструкция нагревательной печи № 1 Оснащение чистой группы стана «2000» быстродействующей системой измерения толщины, ширины, поперечного профиля
Производство холоднокатаного листа	Продолжение модернизации системы управления пятиклетового стана с переходом на контроллеры фирмы Siemens Завершение реконструкции термоотделения Реконструкция НТА -3 и строительство установки регенерации с переводом агрегата на травление в соляной кислоте
Цех гнутых профилей	Реконструкция ПГА 2-8 и ПГА 1-4 с переходом на трубную технологию

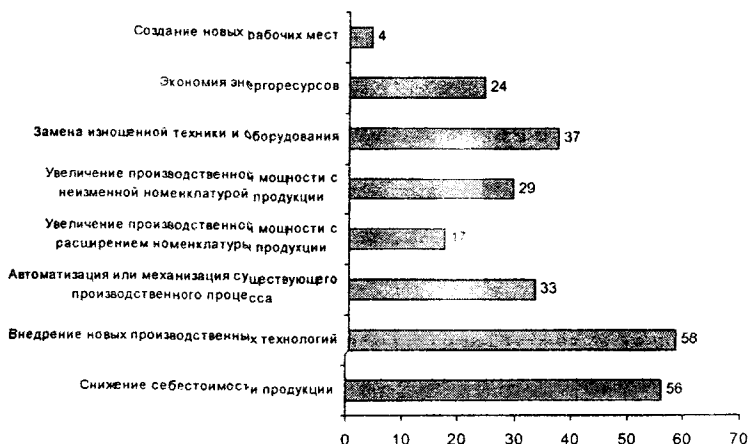
От выполнения программ организационно-технических мероприятий «Северсталь» только за 2000 год получила экономический эффект в сумме 1240 млн руб., в том числе за счет снижения затрат - 510 млн руб.

В ОАО «Аммофос» в последние годы освоен выпуск новых марок жидких азотных удобрений, сульфатоаммофоса и нитроаммофоски. Здесь разработана и внедрена технология введения в состав удобрений микроэлементов. Все производимые ОАО «Аммофос» удобрения обрабатываются обеспыливающими и антислеживающими реагентами, что позволяет

потребителям снижать их потери при транспортировке и сохранять качество при хранении. На предприятии в настоящее время реализуется программа технического развития на 2001 - 2006 годы, в частности намечено проведение реконструкции сернокислого производства путем перевода технологических систем на использование серы вместо колчедана. В производстве фосфорной кислоты осуществляется переход на полугидратный режим. Предприятие уверенно держит курс на создание гибких технологических линий по производству любых марок удобрений, что позволит оперативно реагировать на изменения конъюнктуры на внутреннем и внешнем рынках.

Поднялась в последние годы степень инновационно-активных предприятий машиностроения и пищевой промышленности. Однако пока низкой остается инновационная активность в лесопромышленном комплексе и легкой промышленности.

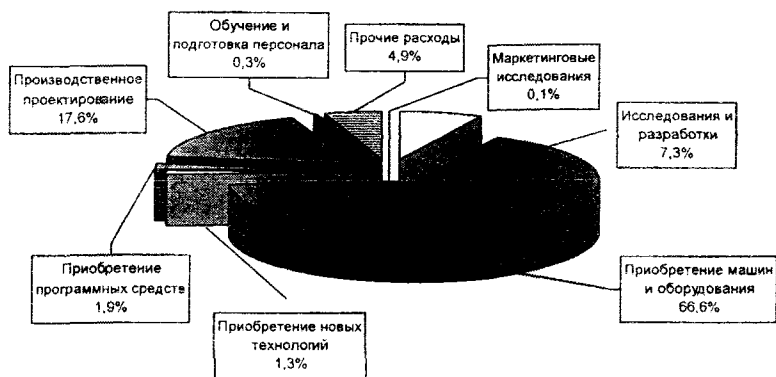
Анализ статистической отчетности показывает, что характер инноваций, проведенных на предприятиях, весьма различен. Но объединяющей его чертой для большинства инновационных предприятий (рис. 3.1) было внедрение прогрессивных технологий и автоматизация уже существующих производственных процессов. Примерно каждое третье инновационное предприятие стремилось увеличить производственные мощности по выпуску



**Рис. 3.1** Распределение промышленных предприятий Вологодской области по оценке основных показателей инвестиционно-инновационной деятельности (в % к общему количеству предприятий, обследованных в ноябре 2001 г.)

пользующейся спросом продукции, не меняя ее номенклатуру. И лишь на каждом шестом предприятии увеличение мощностей сочеталось с расширением номенклатуры изделий. Целями технологических нововведений более чем на половине предприятий стали снижение себестоимости продукции и осуществление мероприятий по экономии энергоресурсов.

На рис. 3.2 представлены направления затрат предприятий на инновации, выявленные статорганами. Очевидно то, что в 2001 году расходы на технологические инновации были связаны преимущественно с приобретением машин и оборудования (66,6% от общей суммы затрат на эти цели) и производственным проектированием (17,6%). В то же время расходы на разработку новых видов продуктов занимали только 7,3%. На приобретение программных средств и новых технологий расходовалось лишь 3,2% в общей сумме затрат на инновации. Чрезвычайно низок удельный вес расходов на обучение и подготовку персонала и маркетинговые исследования - соответственно 0,3 и 0,1%.



**Рис. 3.2. Структура затрат на технологические инновации на промышленных предприятиях Вологодской области в 2001 году ( в % )**

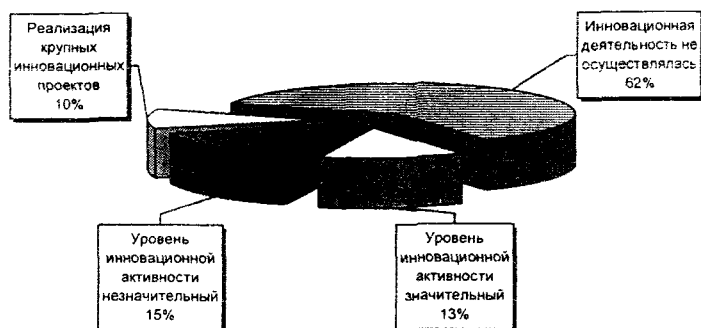
К сожалению, действующая методика учета инноваций в системе государственной статистики имеет существенные недостатки. По ней в число инноваций входят продуктовые и процессные инновации, а также нововведения в сфере услуг, но не включаются организационные и управленческие

(в том числе реализация новых направлений в экономической стратегии предприятий и т.п.) [75]. Однако роль их в модернизационных преобразованиях весьма существенна, а нередко является определяющей в повышении эффективности работы предприятий.

В этой связи в апреле 2002 года был проведен анкетный опрос руководителей группы предприятий области по оценке всех трех основных типов инноваций - продуктовых, технико-технологических и организационно-управленческих<sup>3</sup>. Получены ответы с 85 предприятий различной специализации, состав которых вполне отвечает структуре их генеральной совокупности.

Первое, что удалось нам установить в результате обработки и анализа анкет: удельный вес инновационных предприятий оказался выше, чем фиксируемый статорганами. Инновационно активными считают свои предприятия 38% руководителей, что вдвое превышает показатели статотчетности по этому вопросу.

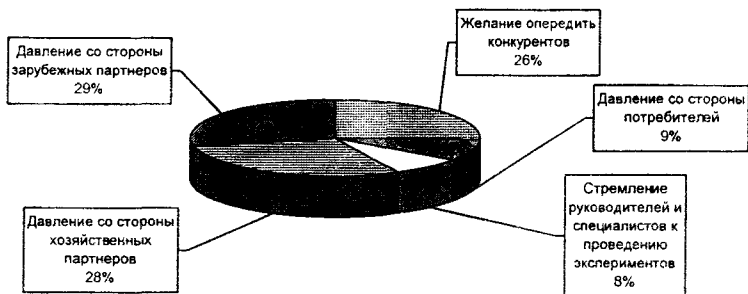
Типологические группы по уровню инновационной активности распределились так, как показано на рис. 3.3. 23% руководителей указали, что на их предприятиях осуществляются крупные инновационные проекты или уровень инновационной активности высок. 15% руководителей считают, что эта активность еще незначительна. Но все же на 62% обследованных промышленных предприятий инновационные мероприятия не осуществлялись.



**Рис. 3.3. Типология промышленных предприятий Вологодской области по уровню инновационной активности**  
(по данным опроса руководителей предприятий, в % к числу ответивших)

<sup>3</sup> В разработке анкеты и обобщении ее результатов участвовали сотрудники Вологодского НКЦ ЦЭМИ РАН В.В. Митяев и О.С. Москвина, за что им автор весьма признателен.

Распределение основных мотивов инновационной деятельности при этом укладывается в направления, представленные в диаграмме (рис. 3.4). Как видно, рыночные мотивации инноваций являются преобладающими.



**Рис. 3.4. Основные мотивы развития инновационной деятельности на промышленных предприятиях Вологодской области**  
(по данным опроса руководителей предприятий, в % к числу ответивших)

Конкретными целями осуществления инновационной деятельности, согласно данным проведенного опроса, выступают: расширение ассортимента продукции (18% ответивших), улучшение ее качественных характеристик (15%), создание новых и сохранение традиционных рынков сбыта (14 и 9% соответственно), сокращение материальных затрат (12%), обеспечение соблюдения современных стандартов (7%).

Результаты опроса свидетельствуют о том, что главным источником финансирования инновационной деятельности пока остаются собственные накопления и текущие средства предприятий. Так считают 90% ответивших. При этом респонденты отмечают, что основные проблемы, препятствующие привлечению заемных средств, это: высокая ставка налога (58% ответивших), требование залога под обеспечение кредита (39%), отказ банков в предоставлении долгосрочных кредитов (26%). Только 25% руководителей используют средства кредитных организаций, и лишь 5% - бюджетные средства.

Результативность реализации инноваций опрашиваемым было предложено оценить как в экономическом, так и социальном разрезе. Свод полученных на этот счет ответов представлен в табл. 3.14.

Таблица 3.14

**Оценка результативности инновационной деятельности промышленных предприятий Вологодской области (по данным опроса руководителей предприятий)**

Результаты инновационной деятельности	Значимость результата, в % к числу ответивших
<i>Экономические результаты</i>	
Освоение новых видов продукции	23
Рост объема продаж продукции на внутреннем рынке	20
Повышение конкурентоспособности производимой продукции	17
Увеличение объема производства продукции	16
Улучшение финансового положения	12
Увеличение прибыли	10
Рост объема продаж продукции на внешнем рынке	7
<i>Социальные результаты</i>	
Повышение среднемесячной заработной платы	54
Рост численности промышленно-производственного персонала	20
Улучшение отношения к труду	16
Увеличение доли полностью занятых работников	10

Как видно из данных таблицы, в оценке экономических результатов преобладает результативность в освоении новых видов продукции (23%). На втором месте находится рост объемов продаж продукции на внутреннем рынке. Это говорит об усиливающейся ориентации предприятий на отечественного потребителя. В перечне позитивных социальных результатов инновационной деятельности 54% руководителей отмечают увеличение заработной платы. Немаловажное значение имеют и такие социальные аспекты, как расширяющиеся возможности привлечения дополнительной рабочей силы, улучшение отношения работников предприятий к труду.

Таким образом, итоги анкетного опроса позволили заключить, что:

- на предприятиях области инновации постепенно приобретают все более комплексный характер;
- в осуществляемых нововведениях происходит поворот от технико-технологической сферы к области сбыта, анализу изменений на рынке продукции;
- успех на рынке становится важнейшим стимулом расширения инновационной деятельности и активизации модернизационных преобразований в целом.



В ходе опроса руководителям предприятий было также предложено назвать факторы, препятствующие осуществлению инновационной деятельности. Причем при ответах можно было указать несколько факторов. Как показывают данные табл. 3.15, наиболее весомым фактором, сдерживающим осуществление инновационной деятельности, являются экономические аспекты. Это прежде всего нехватка собственных денежных средств и недостаточный уровень финансовой поддержки со стороны государства (65 и 40% ответивших соответственно). Третью и четвертую по значимости позиции занимают высокая стоимость нововведений и значительные экономические риски при реализации инновационных проектов (28%).

Таблица 3.15

**Рейтинг факторов, сдерживающих осуществление инноваций в промышленности Вологодской области (по данным опроса руководителей предприятий)**

Факторы	Удельный вес ответивших, в %*
<i>Экономические факторы</i>	
Недостаток собственных денежных средств	65
Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	40
Высокая стоимость нововведений	35
Высокий экономический риск	28
Длительные сроки окупаемости нововведений	28
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	21
<i>Производственные факторы</i>	
Низкий инновационный потенциал организации	25
Недостаток квалифицированного персонала	21
Недостаток информации о новых технологиях	20
Недостаток информации о рынках сбыта	16
<i>Другие причины</i>	
Недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	28
Неразвитость рынка технологий	23
Неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские, прочие услуги)	20
Низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию	12

\* Ответавшие могли выделить несколько факторов.

Среди производственных наиболее сложны для решения проблемы, обусловленные низким инновационным потенциалом организации (25% ответивших) и недостаточной обеспеченностью квалифицированным персоналом (21%). Помеху для развития инновационных процессов представ-

ляет пока и несовершенство информации о новых технологиях (20%) и рынках сбыта (16% ответивших).

К другим факторам, ограничивающим развитие инновационной деятельности, руководители отнесли недостаточную проработанность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих процессы в сфере инноваций (28% ответивших), слабую развитость рынка технологий (23%), неразвитость отношений предприятий с посредническими, информационными, юридическими, банковскими и другими структурами (20%).

Что касается ответов на вопросы о предлагаемых мерах по повышению инновационной активности, то примечательно, что в качестве первоочередных среди них были названы различные формы и методы совершенствования и развития рыночной среды (табл. 3.16).

Таблица 3.16

**Первоочередные мероприятия по активизации инновационной деятельности промышленных предприятий** (по данным опроса руководителей предприятий Вологодской области)

Первоочередные мероприятия	Удельный вес ответивших, в % *
Упрощение системы налогообложения, снижение суммарной величины налогов	89
Создание условий для инвестирования в промышленность	77
Создание условий для роста платежеспособного спроса населения	72
Совершенствование кредитно-финансовой системы	51
Государственная и финансовая поддержка развития перспективных направлений в промышленности и рыночной инфраструктуры	37
Повышение уровня и эффективности регулирования экономических процессов	26
Повышение ответственности собственников за результаты работы	20
Создание условий для интеграции промышленных предприятий и образований финансово-промышленных групп	15

\* Отвечавшие могли назвать несколько направлений.

Ответы руководителей предприятий относительно механизмов реализации этих мер практически полностью совпали с перечнем, который изложен в труде, выполненном под руководством академика В.Л. Макарова и д.э.н. А.Е. Варшавского [75].

В частности, подчеркнута необходимость шире использовать возможности стимулирования инновационных мероприятий путем снижения налога на прибыль в соответствии с достигнутым уровнем инновационной

деятельности. Чем выше ее уровень, тем больше налоговых льгот должно получать предприятие. Отмечается также, что государство должно законодательно и реально создать условия для снижения текущих затрат на НИ-ОКР при определении налоговой базы, для ускорения амортизации оборудования, используемого для проведения проектно-конструкторских и экспериментальных работ. Фирмам-инвесторам, осуществляющим капиталовложения в отрасли и предприятия с новой технологией, предлагается предоставлять скидку с налогов, исходя из 100% суммы внесенного капитала.

Вместе с тем наш анализ и практика показывают, что инновационная активность во многом зависит от политики руководителей предприятий. Несмотря на финансовые и другие трудности, инициативные руководители стремятся создать или возродить в структуре предприятий инновационные подразделения, укрепляют связи со сферой НИОКР (как договорного, так и интеграционного типа), развивают стимулирование инновационной деятельности внутри коллективов.

Развитие инновационной деятельности во многом определяется общим уровнем научно-исследовательской базы в регионах.

В этой связи заметим, что «научная» насыщенность экономики Вологодской области и в дореформенный период была невысокой. В 1990 году научными разработками в области занимались 3,7 тыс. чел., что в общей численности работающих составляло 0,57%, в то время как по России этот показатель был равным 2,2%. Однако в последние годы в области непрерывно шел процесс свертывания численности работников фундаментальной, отраслевой, заводской науки. Это наглядно видно из данных табл. 3.17. В 2001 году их количество снизилось до 420 чел., или в 9 раз по сравнению с 1990 годом. Удельный вес научных работников в численности экономически активного населения области составляет теперь только 0,06%. Этот показатель в 20 раз ниже, чем в среднем по России (хотя и в стране произошло значительное сокращение численности ученых). Отметим и то, что по насыщенности научными работниками Вологодская область в настоящее время резко отстает от других регионов Европейского Севера. На начало 2001 года в Архангельской области и Республике Карелия численность персонала, занимающегося исследованиями и разработками, составляла по 1,3 тыс. чел., Республике Коми - 2,2 тыс. чел., а в Мурманской области - 2,7 тыс. чел. [107].

**Основные показатели состояния и развития  
научно-технического потенциала Вологодской области**

Показатели	1990 г.	1995 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, чел.	3716	494	540	424	420
В том числе:					
- специалисты, выполняющие научные исследования и разработки	2648	297	362	318	327
- вспомогательный персонал	937	72	129	46	41
- прочие работники	131	125	49	60	52
Численность докторов и кандидатов наук в научно-исследовательских организациях и предприятиях, чел.	89	34	54	77	75
Доля численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности экономически активного населения, в %	0,57	0,08	0,08	0,06	0,06

К тому же средний уровень квалификации работников, выполняющих исследования и разработки, в Вологодской области невысок: лишь 18% занятых в научной сфере имеют ученые степени доктора или кандидата наук. Объем подготовки научных кадров через аспирантуру на территории региона также недостаточен, что не позволяет улучшить кадровую базу научных учреждений и предприятий и привести ее масштабы и структуру в соответствие с запросами модернизации производства. Весьма негативно на этом процессе сказывается и то, что уровень оплаты труда в отрасли «Наука и научное обслуживание» значительно отстает от среднерегионального уровня заработной платы (в 2001 г. – более чем на 50%).

Дальнейшее развитие инновационной деятельности предприятий, укрепление научно-производственного потенциала области должно быть одним из важнейших направлений деятельности региональных органов власти в сфере модернизации экономики.

Исходя из современного состояния и актуальных задач развертывания инновационной работы наиболее эффективными, на наш взгляд, могут быть такие направления:

- развитие рыночной инфраструктуры, способствующей росту производства конкурентоспособной продукции и освоению новых технологий

(создание технопарков, инновационно-технических, научно-информационных и консалтинговых центров и т.п.);

- стимулирование инновационной деятельности, научных исследований и разработок путем льготирования налоговых нагрузок регионального и местного уровня;

- прямая бюджетная поддержка деятельности расположенных в области учреждений фундаментальной и отраслевой, а в необходимых случаях и заводской науки;

- расширение практики конкурсного распределения бюджетных средств при финансировании на безвозвратной основе инновационных проектов регионального и местного значения;

- увеличение средств на проведение областных конкурсов научных исследований и разработок;

- развитие регионального законодательства по развитию инновационной деятельности.

В области ведется работа по этим направлениям. Областным правительством, например, в последние годы регулярно заключаются договоры с Вологодским НКЦ ЦЭМИ РАН на выполнение работ по экономике, организации модернизационных преобразований в лесном комплексе, машиностроении, черной металлургии. Под эгидой правительства области идет формирование инновационного центра при Вологодском государственном техническом университете. Ежегодно присуждаются областные гранты за лучшие исследования и разработки. К сожалению, количество установленных премий пока небольшое, недостаточен и размер этих премий. В структуре правительства области нет подразделения, специально занимающегося развитием научной и инновационной деятельности, и в областном бюджете нет отдельной строки о финансировании научно-исследовательских учреждений. Уровень деятельности органов региональной власти и управления в этой сфере требует большей масштабности и активности с тем, чтобы полнее отвечать современным задачам ускорения модернизационных преобразований в экономике.

### 3.3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Как отмечалось выше, уже к концу 1994 года подавляющее количество промышленных предприятий в Вологодской области было приватизировано. Большинство приватизированных предприятий, имевших статус различных типов товариществ, в последующем, основываясь на развивающемся законодательстве, меняли организационно-правовой статус. В ходе рыночной адаптации ряд приватизированных предприятий прошли процедуру банкротства, осуществляли в различных формах реструктуризацию. Подробно рассматривать эти процессы в данной работе нецелесообразно, хотя они, несомненно, влияют на динамику и результативность работы промышленности региона. Здесь отметим главное - промышленность области ныне представляет собой совокупность институциональных структур, действующих на основе рыночного взаимодействия предприятий между собой и с другими субъектами, органами хозяйствования и управления.

На конец 2001 года в области всего действовало 1389 промышленных предприятий. Среди них в государственной и муниципальной собственности находились 143 предприятия (10,2%), в индивидуальной частной - 1000 предприятий (72%), в смешанной российской собственности - 246 предприятий (17,7%). Но место форм собственности предприятий в экономике определяется, конечно, прежде всего объемом их ресурсов и производимой продукции. В этой связи отметим, что в Вологодской области предприятия государственной и муниципальной собственности располагали 7,6%, предприятия индивидуальной собственности - 21,8%, корпоративной - 70,5% общего объема промышленно-производственных фондов области. Удельный же вес производства продукции (работ, услуг) на предприятиях государственной и муниципальной собственности составил всего 1,5%. На предприятиях, находящихся в индивидуальной собственности, было произведено 12%, а на предприятиях смешанной собственности - более 85% общего объема промышленной продукции региона.

Подавляющее большинство крупных и средних промышленных предприятий области действуют как акционерные общества. При этом в последние годы проходило резкое сокращение роли государственной и муниципальной собственности в уставном капитале промышленных акционерных обществ. На конец 2001 года в акционерных компаниях области

доля, принадлежащая федеральным, областным и муниципальным органам, составляла 3,7%, доля коммерческих организаций - 77,5%, доля физических лиц - 18,8%.

К наиболее существенным преимуществам акционерной собственности, как аргументированно доказывается в работах Института экономики РАН [110], относятся:

1. Ограничение прав собственности акционеров только собственностью на принадлежащие им акции, предоставляющие лишь право их отчуждения, участия через собрание акционеров в управлении обществом, получения части доходов общества в виде дивидендов, а также части активов общества в случае его ликвидации. Эти ограничения придают особую устойчивость корпоративным предприятиям, поскольку перепродажа акций никак не отражается на величине и целостности акционерного капитала и других активов акционерных обществ.

2. Перекрестное владение акциями создает возможность интеграции усложняющихся по мере углубления общественного разделения труда производственных связей.

3. Рынок корпоративных ценных бумаг формирует эффективный, небюрократический механизм перераспределения капитала в сферы его наиболее эффективного использования и создает благоприятные условия для реструктуризации производства в различных масштабах и направлениях.

К сожалению, специфика становления в области (как и в стране) акционерной собственности была связана с тем, что главной целью акционирования предприятий являлся ускоренный демонтаж государственной собственности. В результате не были реализованы возможности акционерной собственности, ее экономические преимущества. Последовавшая в дальнейшем концентрация акционерного капитала в руках более крупных собственников также не привела к росту эффективности его функционирования вследствие общей деформации рыночных институтов.

Поэтому все острее становится вопрос о создании необходимых экономических предпосылок формирования у субъектов акционерной собственности мотиваций к эффективной хозяйственной деятельности. Именно его решение может активизировать реализацию современных, наиболее прогрессивных тенденций в развитии общественного производства.

Особый интерес в этой связи представляет формирование крупных интегрированных корпоративных структур с целью повышения конкурен-

тоспособности и эффективности промышленного производства. По этому пути настойчиво продвигается в последние годы ОАО «Северсталь», основные рыночные показатели которого за 1999 - 2001 годы представлены в табл. 3.18.

Таблица 3.18

Основные показатели рыночной деятельности ОАО «Северсталь» в 1999 - 2001 гг.  
(в млрд руб.)

Показатели	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Чистая выручка	37,0	59,1	52,4
Себестоимость продукции (работ, услуг)	22,7	31,7	31,2
Прибыль от продаж	14,1	24,3	10,2
Балансовая прибыль	13,1	24,0	8,1

В результате организационно-экономических действий, активно проведенных обществом, в конце 2002 года фактически завершилось формирование крупнейшей корпорации - ЗАО «Северстальгрупп». В нее входят металлургический, сырьевой, автомобильный дивизионы, структуры машиностроительных и транспортных направлений, банковского, страхового и других видов деятельности.

Общая схема «Северстальгрупп» представлена на рис. 3.5. Ее головное предприятие - ОАО «Северсталь». Председатель Совета директоров «Северстали» А.А. Мордашов подчеркивает: «Корневым, центральным бизнесом группы является сталь. Это - самый здоровый, самый эффективный, самый прогрессивный актив для всех нас. И будущее нашей группы мы связываем с ростом металлургии» [82].

Главные задачи, которые решает предприятие, состоят в том, чтобы:

- укрупниться путем приобретения партнеров и создания совместных предприятий, так как в России размер компании дает возможность оказывать влияние в деловых и политических кругах;

- защитить, стабилизировать и укрепить ключевой бизнес (сталь) с целью компенсации последствий циклического характера производства в отрасли;

- усилить контроль по цепи создания стоимости и получить большую добавленную стоимость, чем это возможно получить от производства стали;

- повысить прибыльности дочерних, приобретенных предприятий вверх и вниз по технологической цепочке, с согласованным планированием



ем бизнеса, с прозрачной системой измерения результатов работы и более жестким контролем;

- улучшить фундаментальную способность бизнеса к росту с тем, чтобы он мог делать новые шаги в превращении в конкурентоспособный бизнес мирового уровня.

Фактически на базе «Северстали» создается диверсифицированная корпорация западного типа.

Позитивный опыт в развитии интеграции накапливается и в лесопромышленном комплексе области. Успешно функционируют здесь, например, такие интегрированные структуры, как-то:

- ОАО «ЛХК «Череповецлес» (создано в 1994 году) - в его активы были переданы государственные пакеты акций четырех лесозаготовительных предприятий: ОАО «Бабаевский ЛПХ», ОАО «Белозерский ЛПХ», ОАО «Вашкинский ЛПХ», ОАО «Чагодакомлес»;

- ОАО «Лесдок» (создано в 1994 году) - включает ОАО «Ломоватский ЛПХ», ОАО «Лойгинский ЛПХ» и ОАО «Харовский лесокombинат»;

- лесопромышленный концерн «Кипелово» (создан в 1997 году) - в его состав входят ОАО «Сокольский ДФЗ», ОАО «Ковжинский ЛПХ»;

- Ассоциация «Вологодские лесопромышленники» (создана в 1997 году) - представлена 12 предприятиями (в т.ч. 9 лесопромышленных);

- ЗАО «Череповецкий фанерно-мебельный комбинат» (создано в 1998 году) - вертикально интегрированное с лесозаготовительным предприятием (ООО «Никольсклес»).

На предприятиях Ассоциации «Вологодские лесопромышленники» объем вывозки древесины за 1997 - 2000 годы возрос почти в 2 раза (при среднотрасловом показателе - 1,4 раза), увеличилась численность промышленно-производственного персонала - в 2,5 раза, поднялся уровень среднегодовой выработки - в 1,2 раза. За время существования Ассоциации на предприятиях, входящих в нее, активно проводилась инвестиционная политика: с использованием механизма лизинга были приобретены 24 грузовые автомашины, 15 прицепов, 13 гидроманипуляторов, 12 трелевочных тракторов.



Рис.3.5. Структура корпоративного объединения ЗАО «Северстальгрупп»

Областные органы власти осуществляют курс на поддержку интегрированных структур. Видят свою задачу в том, чтобы полнее использовать возможности формирования интегрированных структур в различных отраслях промышленного сектора для роста экономики региона. В частности, прорабатываются возможности более прочных интеграционных связей между предприятиями металлургии Череповца и машиностроительными заводами Вологды.

Однако в сфере корпоративной организации производства есть немало проблем. Как известно, наиболее влиятельной категорией корпоративных собственников являются менеджеры (директорский корпус). Но пока этот слой ориентируется в основном на краткосрочные цели и доходы от долгосрочной реструктуризации рассматривает как нечто неопределенное. Отсутствует действенный правовой механизм предоставления корпорациями необходимой информации по финансовым и имущественным вопросам регулирующим органам. В результате слабо фиксируется связь движения рыночных индикаторов (например, рыночной стоимости компаний) с реальным движением денежных средств (прибыли) и инвестиций во внутреннем обороте акционерных обществ. Корпоративное управление позволяет осуществлять сокрытие реальной прибыли посредством сети торгово-посреднических структур и т.д. Эти и другие проблемы ждут своего решения.

Что касается государственных предприятий промышленности или предприятий с областной долей собственности, то заметим, что их наличие объясняется рядом объективных причин. Так, в 1995 - 1997 годах кризисное состояние рынка лесопромышленной продукции не стимулировало частные инвестиции в эту сферу, а отдельные наиболее слабые лесозаготовительные предприятия обанкротились. Учитывая тяжелые последствия безработицы и потерю налоговой базы, особенно для небольших муниципальных районов, органы региональной власти вынуждены были сами предпринимать меры по восстановлению производства. Одной из таких мер стало их участие в создании новых лесозаготовительных предприятий на базе обанкротившихся.

Аналогичные действия произведены в легкой промышленности. Например, неэффективность собственника на фоне кризиса сбыта привела в 1998 году к остановке работы ОАО «Вологодский льнокомбинат». Предприятие имело годовичную задолженность по заработной плате, большую недоимку по налогам и было признано по решению суда банкротом. Госу-

дарственное вмешательство, выразившееся во вхождении областного комитета по управлению имуществом и администрации города Вологды в состав участников нового акционерного общества «Вологодский текстиль», а также помощь специалистов областного департамента промышленности администрации области, размещение на предприятии государственного и муниципального заказа позволили оперативно восстановить производство и снять проблему. Конечно, перечисленные действия мог совершить и добросовестный частный инвестор, но на его поиск необходимо время, а даже незначительная задержка могла привести к крайним социальным последствиям для города и коллектива предприятия.

В настоящее время областное имущество на правах ведения и хозяйственного управления используют 10 промышленных предприятий. Они выполняют не только важные экономические, но и социальные задачи. В числе этих предприятий, например, ОАО «Вологодский завод детского питания» и ряд других подобного рода.

По нашему мнению, по мере стабилизации положения на этих предприятиях целесообразна вторичная приватизация хозяйственных субъектов, не наделенных государственными функциями. Недавно такой шаг сделан в отношении успешно работавшего ГУП «Фанерный комбинат «Новатор».

Выделим и еще одну проблему - деятельности промышленных предприятий с участием иностранного капитала.

Таблица 3.19

**Основные показатели работы промышленных предприятий с участием иностранного капитала в Вологодской области**

Показатели	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Число действующих предприятий с участием иностранного капитала, ед.	23	24	29	34	41	30	27
Объем продукции (работ, услуг), произведенной на этих предприятиях, млн руб.	103,1	160,8	1596,4	3103,3	2716,9	11204,1	13387,0
Удельный вес продукции предприятий с участием иностранного капитала в общем объеме промышленной продукции	0,6	0,7	6,4	10,6	5,0	12,8	15,1
Среднесписочная численность работников на предприятиях с участием иностранного капитала, тыс. чел.	3,2	4,2	9,0	8,9	9,9	15,9	15,7
Их удельный вес в общей численности промышленно-производственного персонала области, %	1,8	2,5	5,4	5,6	6,0	9,5	9,0

В табл. 3.19 приведены основные показатели деятельности этих предприятий за 1995 - 2001 годы.

Как видно из данных таблицы, экономическая роль предприятий с участием иностранного капитала возрастает. Удельный вес их продукции в общеобластном объеме продукции повысился с 0,6% в 1995 году до 15,1% в 2001 году.

Среднесписочная численность работающих на этих предприятиях достигла 9% от общеобластной. Приведенные показатели позволяют утверждать, что по отдаче от вложенного труда предприятия с инокапиталом превосходят средние показатели промышленных предприятий региона. Заметим, правда, что иностранный капитал участвует в основном производстве сырья и полуфабрикатов (преимущественно лесоматериалов). Здесь немало и других нерешенных экономико-правовых вопросов. Остается, в частности, проблемной разработка критериев определения границы степени развития таких предприятий в регионе.

Вместе с тем практика показывает, что рыночные отношения не отменяют значимости для эффективной работы предприятий таких факторов производства, как степень его концентрации, развитие специализации и кооперативных связей, уровень развития материально-технической базы, внутризаводской организации производства.

В табл. 3.20 приведена группировка предприятий, характеризующая связь численности работников с производительностью труда (по выпуску товаров и услуг на работника).

Таблица 3.20

**Влияние численности работников предприятия на производительность труда**  
(по итогам работы предприятий Вологодской области в первом полугодии 2002 года)

Группы предприятий по численности работников (чел.)	Количество предприятий в группе	Общее количество работников в группе, тыс. чел.	Приходится работников в среднем на предприятие, чел.	Выпущено продукции в группе, млн руб.	Производство продукции на одного работника предприятия	
					тыс. руб.	в % к I группе
До 50	36	0,9	25	91,8	102,0	100
51 - 100	51	3,7	73	394,0	106,8	104,4
101 - 250	72	11,3	157	1206,8	106,7	104,6
251 - 500	42	14,5	345	2250,0	155,2	152,2
Св. 500	58	123,7	2133	39813,0	321,9	315,6
Итого, в среднем	259	154,1	595	43756,0	284,0	-

Очевидно то, что чем крупнее предприятие по концентрации трудовых ресурсов, тем выше результативность его деятельности.

Однако сказанное вовсе не означает отрицания значимости развития малого предпринимательства. Как отмечается во многих работах, малое предпринимательство обладает целым рядом положительных свойств:

- оно придает экономике гибкость за счет оперативного реагирования на изменения конъюнктуры рынка, что имеет особую значимость в силу индивидуализации и дифференциации потребительского спроса, ускорения научно-технического прогресса, расширения номенклатуры производимых товаров и услуг;

- позволяет мобилизовать значительные недоиспользуемые в сфере крупного и среднего бизнеса финансовые и производственные ресурсы населения, включая трудовые и сырьевые;

- активно участвует в формировании конкурентной среды, что для высокомонополизированной экономики, которая существует и в России, имеет первостепенное значение;

- способствует смягчению социальной напряженности и демократизации рыночных отношений, поскольку малое предпринимательство является фундаментальной основой формирования «среднего класса», что, в свою очередь, приводит к ослаблению присущей рыночной экономике тенденции к социальной дифференциации.

К сожалению, процесс развития малого бизнеса в промышленности области идет медленно, его экономическая результативность невысока.

В табл. 3.21 представлены основные показатели, опубликованные Вологодским областным комитетом госстатистики, деятельности малых предприятий в промышленности по итогам 1998 - 2001 годов. Как видно из ее данных, удельный вес работников, занятых на малых промышленных предприятиях в последние два года, не менялся и составлял 10,3% от общей численности работающих в промышленности области. Удельный же вес продукции, произведенной в 2001 году малыми предприятиями, в общем объеме промышленного производства области составил лишь 2,3%. Уровень рентабельности малых промышленных предприятий также низок. Причины такого положения в сфере малого предпринимательства во многом заключаются в том, что условия, существующие для его развития, не отвечают требованиям времени.

Таблица 3.21

**Роль малого предпринимательства  
в промышленности Вологодской области в 1998 - 2001 гг.**

Показатели	1995 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Количество малых предприятий, ед.	813	1009	1046	1086
В них работающих, тыс. чел.	19,2	20,7	17,4	18,0
Их удельный вес в общей численности работающих в промышленности области, в %	12,0	12,6	10,3	10,3
Объем произведенной продукции (работ, услуг) без НДС и акцизов, млн руб.	998	1593	1474	2001
Удельный вес продукции малого предпринимательства в общем объеме производства промышленной продукции области, %	3,4	3,0	1,7	2,3
Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий (прибыль +, убыток -), млн руб.	-216,9	-312,4	41,1	-5,5

Интересны в этой связи результаты выборочного наблюдения за деловой активностью малых предприятий промышленности, проведенного Вологодским областным комитетом государственной статистики, в четвертом квартале 2001 года. 15% участников обследования указали, что уровень использования производственных мощностей на их предприятиях не превышает 30%. Среди факторов, ограничивающих рост производства, называется высокая изношенность оборудования (58%) и высокий уровень налогообложения (42%).

Эти же качественные моменты фиксируются по итогам опросов, проводимых ВНКЦ ЦЭМИ РАН уже ряд лет. Результаты опроса в 2002 году показали, например, что внешние условия развития малого предпринимательства (нормативно-правовые, финансово-кредитные, состояние инфраструктуры поддержки малого бизнеса) были оценены предпринимателями области всего на 3 балла (по 5-балльной шкале). Среди факторов, негативно сказывающихся на функционировании малого бизнеса, по-прежнему отмечаются высокие налоги и усложненность налоговой системы (75% опрошенных предпринимателей). Значимым фактором, тормозящим развитие малого предпринимательства, называют также отсутствие разумной законодательной базы (65%). Более трети опрошенных считают, что развитию их бизнеса мешают криминальные структуры и действия местной власти. Достаточно высоко число предпринимателей, не обладающих налаженны-

ми связями с партнерами (32%) и не имеющих необходимых знаний и навыков в реализации продукции на рынке (29%).

Развитие малого предпринимательства в значительной степени зависит от отношения органов власти к проблемам малого бизнеса. Большинство опрошенных (70%) государственную помощь оценивают как крайне недостаточную или вообще отсутствующую.

Таким образом, в регионе требуется осуществление системы конкретных и активных мер по поддержке и развитию малого предпринимательства. Правительством области недавно принята по этому вопросу специальная программа. Суть ее в том, чтобы в течение 5 - 7 лет увеличить с 2,3 до 12 - 15% удельный вес продукции малого предпринимательства в общем объеме промышленной продукции. Утвержден механизм отбора, экспертизы и финансирования инвестиционных проектов субъектов малого предпринимательства, включаемых в областные программы. Вместе с тем становится все более очевидной необходимость научного обоснования критериев и показателей, на базе которых можно оценить эффективность малого бизнеса. По нашему мнению, эти критерии должны отражать меру реализации целевых функций малого предпринимательства - экономической, социальной, политической.

В решении проблем модернизации большое значение имеет совершенствование всех институтов рыночного хозяйствования. На наш взгляд, должна быть существенно повышена роль общественных региональных объединений товаропроизводителей и их общероссийских отделений. Во многих развитых странах действует порядок обязательного согласования с объединениями производителей программ экономического развития и правил игры [51]. Поэтому важнейшей задачей в проведении модернизационных преобразований является разработка правовых актов, с помощью которых можно было бы закрепить и развивать партнерские отношения между общественными объединениями производителей и органами региональной власти, обеспечить более широкий доступ общественных объединений товаропроизводителей к субъектам законодательной инициативы.

Среди институциональных мер нарастает значимость ярмарочного бизнеса, а также участия в региональных, российских, международных выставках. В Вологодской области накоплен определенный положительный опыт в этом направлении.



Так, начиная с 1996 года, в г. Вологде ежегодно проводится выставка-ярмарка «Российский лес». Основные показатели ее деятельности за истекшие годы представлены в табл. 3.22.

В 1996 году основную массу участников составляли предприятия лесопромышленного комплекса Вологодской области. На следующий год заметно возросло количество участников из соседних регионов, предприятий других отраслей, особенно лесного и транспортного машиностроения.

Таблица 3.22

**Основные показатели проводимой в Вологодской области  
выставки-ярмарки «Российский лес»**

Показатели	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Число экспонатов, всего	50	65	98	150	166
В том числе:					
- от предприятий Вологодской области	46	54	43	58	49
- от предприятий регионов России	1	6	45	64	90
- от фирм дальнего и ближнего зарубежья	3	5	10	28	27
Заключено сделок, в млн руб.	151	189	767	4500	9800
Число посетителей выставки-ярмарки, человек	680	1200	2100	5150	7650
Выставочные площади, кв. м	41	450	1800	3800	9200

С приданием выставке-ярмарке федерального статуса (1998 год - распоряжение Председателя Правительства РФ №1163-р) значительно увеличилось число представителей других регионов, фирм дальнего и ближнего зарубежья. Среди экспонентов все более высокое положение занимают машиностроительные предприятия, научно-исследовательские и проектные организации, а также предприятия технического сервиса.

В регионе проводятся выставочные мероприятия, охватывающие и другие сферы экономики области (выставка-ярмарка «Российский лес», ярмарки информационных технологий и т.д.).

И конечно, важнейшей задачей формирования благоприятной для ускорения модернизационных процессов институциональной среды является укрепление доверия ко всем хозяйственным институтам, действующим на территории региона, - банковским, контрольным, судебным и прочим. Ключевая проблема здесь - четкая система гарантий, предоставление предприятиям широких возможностей альтернативного выбора партнеров в хозяйственной, финансовой и других видах промышленной деятельности.

### 3.4 КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Целеустремленная, осмысленная кадровая политика по ускоренному проведению модернизационных преобразований в промышленности охватывает широкий круг проблем. Мы коснемся лишь тех из них, которые являются не просто актуальными, а требующими неотложного решения.

Начнем с оценки современного уровня образования промышленных кадров.

Хотя отчетность предприятий по этому аспекту перед органами государственной статистики в последние годы сокращена, но и имеющиеся данные позволяют сделать определенные выводы и выделить перспективные задачи кадровой работы.

По данным Вологодского обкомстата, распределение по уровню образования занятых по основной работе в промышленности области в 2001 году сложилось следующим образом (табл. 3.23).

Таблица 3.23

#### Распределение занятых по основной работе в промышленности Вологодской области по образованию в 2001 году

Группы занятых по образованию	тысяч человек	в % к итогу
Всего занятых по основной работе в промышленности	179,6	100,0
Из них имели:		
- высшее профессиональное образование	20,5	11,4
- неполное высшее профессиональное образование	2,3	1,2
- среднее профессиональное образование	55,5	30,9
- начальное профессиональное образование	19,4	10,8
- среднее (полное) общее образование	58,0	32,3
- основное общее образование	21,7	12,1
- начальное общее, не имели начального образования	2,1	1,2

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уровень образования промышленно-производственного персонала в индустрии области еще не вполне отвечает требованиям, которые необходимы для высокоинтенсивного, высокоорганизованного производства. Более 40% персонала имеют лишь среднее или основное общее образование. Эти люди не прошли специальной начальной профессиональной подготовки. Такая обстановка осложняет решение задач модернизации.

Специальное изучение качественного состава рабочих кадров на ряде машиностроительных предприятий города Вологды выявило следующее.

В первые годы реформ здесь была высокая текучесть кадров, особенно среди рабочих высокой квалификации. В результате ныне, пытаясь освоить новые технологии, предприятия испытывают серьезные трудности. Наглядно эти проблемы видны из данных табл. 3.24. Очевидно то, что на машиностроительных производствах города высока доля работающих менее года и от одного года до трех лет, имеет место большой удельный вес рабочих с низкими квалификационными разрядами. Конечно, при определенных условиях может произойти возврат в отрасль рабочих и специалистов, в свое время покинувших ее, но при этом не исключена утеря многими их профессиональных навыков.

Таблица 3.24  
**Качественный состав рабочих ряда машиностроительных заводов г. Вологды в 2001 г.**

Предприятия (акционерные общества)	Количество работников со стажем работы в общей их численности				Средний тариф- ный разряд рабо- чих предприятия
	менее 1 года		от 1 года до 3 лет		
	человек	%	человек	%	
Бываловский машзавод	131	24,7	197	37,2	4,5
Вологодский станкозавод	85	11,1	168	22,0	4,5
«Северный коммунар»	124	25,4	159	32,5	3,15
Подшипниковый завод	1280	11,3	1882	20,0	3,6
«Дормаш»	145	28,6	184	36,4	3,0

Проблема потребности в рабочих кадрах высокой квалификации остро стоит и на многих предприятиях малых городов области.

Между тем подготовка квалифицированных рабочих и специалистов в начальных профессионально-образовательных учреждениях региона по ряду важнейших промышленных профессий в последние годы свертывалась (табл. 3.25). Данные таблицы показывают, что удельный вес выпускников для промышленности меньше, чем удельный вес занятых в этом секторе экономики области.

Таблица 3.25  
**Выпуск квалифицированных рабочих и специалистов профессионально-образовательными учреждениями Вологодской области в 1999 - 2001 гг.**

Показатели	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Выпущено по всем отраслям экономики, тыс. чел.	6725	7065	6776
В том числе:			
для промышленности, чел.	1751	2022	1880
в % к общему выпуску	26,0	28,2	27,7

Снижается численность молодых людей, получающих технические специальности в высших учебных заведениях области. В 2001 году их было выпущено 570 человек против 685 человек в 1999 году, или на 17% меньше. Сокращается количество выпускников, которые устраиваются на работу в промышленности. В то же время, по данным выборочных обследований, проводимых органами занятости, в области 21,7% должностей руководителей и ведущих специалистов замещают лица, не имеющие высшего профессионального образования.

Нам представляется, что необходимо разработать и настойчиво осуществлять государственную стратегию восстановления и развития сферы подготовки кадров для промышленности. В этом плане намерены энергичнее действовать и органы власти и управления Вологодской области. В 2001 году губернатором принято специальное постановление о кадровой политике, в котором не только признается высокая общественная значимость вопроса, но и определены конкретные меры по кардинальному улучшению его практического решения.

В условиях рыночной экономики особое значение имеет совершенствование и повышение качества промышленного менеджмента.

Совокупность предприятий любой отрасли, на наш взгляд, следует рассматривать дифференцированно. Схематично подход к этому вопросу отображает рисунок 3.6.

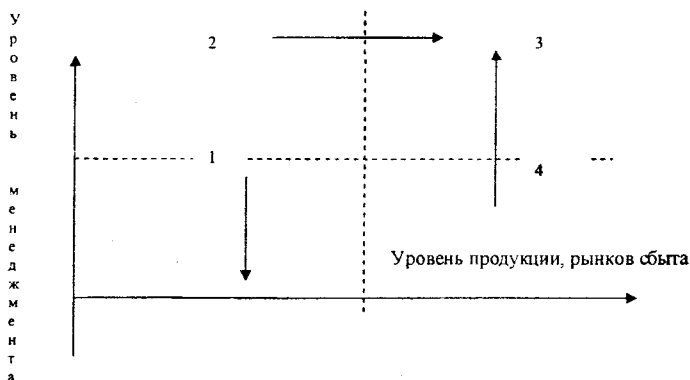


Рис. 3.6. Процесс совершенствования промышленного менеджмента

При этом выделены четыре сектора отношения «продукт - уровень менеджмента»: 1) низкий уровень менеджмента - низкий уровень продукции; 2) высокий уровень менеджмента - низкий уровень продукции; 3) высокий уровень менеджмента - высокий уровень продукции; 4) низкий уровень менеджмента - высокий уровень продукции.

Наиболее перспективные предприятия - это предприятия третьей группы, для которых характерны высокий уровень менеджмента и высокий уровень производимой продукции. К этому состоянию должны стремиться все остальные предприятия.

Предприятия второй группы работают с продукцией низкого уровня, но имеют хороший менеджмент. Поэтому вероятность попадания их в третью группу возрастет в процессе совершенствования их продукции путем изменения технологии либо с выходом на новые, более перспективные рынки сбыта продукции. Это возможно при постоянном участии таких производителей в выставках, ярмарках, широкой рекламе продукции.

Четвертая группа производителей работает с продукцией высшего качества, но с низким уровнем управления. Переход их в третью группу возможен при повышении уровня менеджеров, что достигается путем совершенствования квалификации управленцев или более кардинальными действиями (смена руководства или продажа предприятия).

У предприятий первой группы - с низким уровнем менеджмента и низким уровнем продукции - нет перспективы. Поменять менеджеров или собственников такого предприятия нереально, а изменить уровень продукта при существующем руководстве тем более невозможно. Такие фирмы должны быть подвергнуты процессам реструктуризации и реорганизации: например, путем включения в более перспективную компанию.

С учетом вышеизложенных позиций, департамент экономики правительства области организует в настоящее время в своем составе подразделение по мониторингу хозяйственно-организаторской деятельности предприятий. Мониторинговые измерения позволят более целенаправленно и результативно осуществлять функции регионального управления промышленным производством.

Однако уже сейчас ясно, что недостаточный даже на лучших предприятиях уровень производительности обусловлен, во-первых, недоразвитостью рыночной инфраструктуры и, во-вторых, слабой управленческой культурой, отсутствием навыков эффективной организации труда в усло-

виях рыночной конкуренции. Если первый тип причин связан с макроэкономическими условиями, то над устранением причин второго типа нужно активно работать в масштабах самого предприятия.

В практике ведущих международных компаний в этих целях все шире распространяется организация центров подготовки менеджеров, работающих как своего рода бизнес-школы и получающих название корпоративных колледжей, институтов, университетов. В настоящее время в мире действует 2400 таких университетов, а к 2005 году ожидается, что их численность превысит число традиционных университетов. Их основная задача - укрепить и развить конкурентоспособность своих компаний. Компании стремятся таким образом ликвидировать несоответствие между современными требованиями к менеджменту и реальным уровнем менеджеров. Корпоративная образовательная форма обучения привлекательна не только с точки зрения сотрудников, так как дает им возможность рациональнее распоряжаться своим временем. Она весьма привлекательна и с точки зрения работодателей, поскольку позволяет им значительно сократить расходы на переподготовку и повышение квалификации кадров, полностью контролировать образовательный процесс. К тому же, зачастую просто купить на рынке труда специалиста, идеально подходящего под данную должность, невозможно. Его надо «готовить» внутри компании.

В августе 2001 года в Вологодской области официально зарегистрировано негосударственное учреждение - корпоративный университет «Северсталь». Его концепция базируется на том, чтобы систематизировать фундаментально полезный практический опыт ОАО «Северстали» и других компаний ЗАО «Северстальгрупп», продвигать их управленческий стиль, развивать эффективную бизнес-культуру, создавать общие стандарты, условия для реализации потенциала сотрудников, нацеливаясь на улучшение кадрового ресурса в рамках группы и обеспечение повышения результатов бизнеса.

В настоящее время в этом университете осуществляется поэтапное создание системы обучения. Оно началось с обучения менеджерского звена и кадрового резерва компании - людей, которые через год-два займут менеджерские позиции. В перспективе же корпоративный университет «Северсталь» будет играть роль как субъекта, так и объекта разработки и осуществления сбалансированной системы стратегических, тактических и

оперативных целей: с одной стороны, - целей корпорации, а с другой - целей личности.

Корпоративный университет «Северсталь» - перспективная стратегическая инициатива. Она энергично поддерживается органами власти и управления области.

Важнейшей задачей совершенствования кадровой политики является повышение уровня квалификации работников аппарата региональных и местных органов власти и управления. Здесь есть над чем работать.

В качестве доказательства этого положения приведем данные о составе кадров специалистов правительства Вологодской области, которые трудятся в функциональных и отраслевых подразделениях, непосредственно связанных с управлением промышленным развитием области (табл. 3.26).

Таблица 3.26

**Состав аппарата правительства Вологодской области, связанного с управлением промышленным развитием**

Показатели	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Численность работников в департаментах, управлениях и отделах правительства области, связанных с управлением промышленным развитием региона, всего	25	24	23
В том числе:			
а) по образованию:			
два высших образования	3	3	4
высшее экономическое	5	6	4
высшее техническое	16	16	16
высшее другое	2	3	3
б) по стажу работы:			
на производстве:			
до 3 лет	5	4	3
от 3 до 7 лет	5	3	4
более 7 лет	13	11	10
в региональных и местных органах управления:			
до 3 лет	8	5	5
от 3 до 7 лет	6	7	10
более 7 лет	11	12	8
в) прошли переподготовку, стажировку в вузах, на курсах, семинарах, в других формах повышения квалификации, из них за рубежом	3 1	2 -	2 -
г) имели публикации в центральных и региональных книжных, журнальных, газетных изданиях	2	3	3
д) получали второе высшее или дополнительное образование (включая аспирантуры), из них по специальностям экономического и управленческого профиля	- -	2 1	1 -
е) в течение года:			
покинули по различным причинам службу в департаментах и других подразделениях правительства области	4 3	7 2	4 3
приняты на работу в эти подразделения из принятых на работу прошли конкурсное замещение	2	1	1

Приведенные данные говорят о недостаточной экономико-управленческой подготовке указанных специалистов, отсутствии системной организации их переподготовки и повышения квалификации, о несовершенстве конкурсного замещения. Областные специалисты слабо включены в исследовательскую, аналитическую деятельность. Причина здесь, кстати сказать, и в том, что управленческие кадры областного и муниципального уровня недостаточно пополняются за счет кадров научных учреждений области вследствие причин, о которых говорилось выше.

Основными требованиями к квалификации управления в современных условиях становятся: владение методами научного анализа и прогноза, эффективными методами реализации поставленных задач; способность производить новые знания; способность к преобразованию знаний в практическую плоскость.

Одной из форм подготовки кадров такой квалификации являются научно-образовательные центры (НОЦ). Об этом убедительно свидетельствует практика Московского физико-технического института, НОЦ, созданных в Санкт-Петербурге лауреатом Нобелевской премии академиком Ж.И. Алферовым, в Сибирском отделении РАН.

В Вологодской области с инициативой создания НОЦ выступил Вологодский НКЦ ЦЭМИ РАН. Вырисовалась уже будущая структура НОЦ, которая представлена на рис. 3.7.

При поддержке правительства области, участии Вологодского государственного технического и Вологодского государственного педагогического университетов начала действовать цепочка «школа - вуз - аспирантура».

В рамках первого звена образовательной цепочки (школа) реализуется 80-часовая программа курса углубленного изучения экономики в одной из школ г. Вологды, разработаны учебно-тематические планы для 10 - 11 классов, подготовлено техническое оборудование для проведения занятий.

В рамках реализации второго звена (вуз) в 2002 году получена лицензия и начато обучение по специальности «Национальная экономика» в Вологодском государственном техническом университете.

Третье звено составляет действующая в ВНКЦ ЦЭМИ РАН аспирантура по специальностям 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством» и 08.00.13 - «Математические и инструментальные методы экономики».



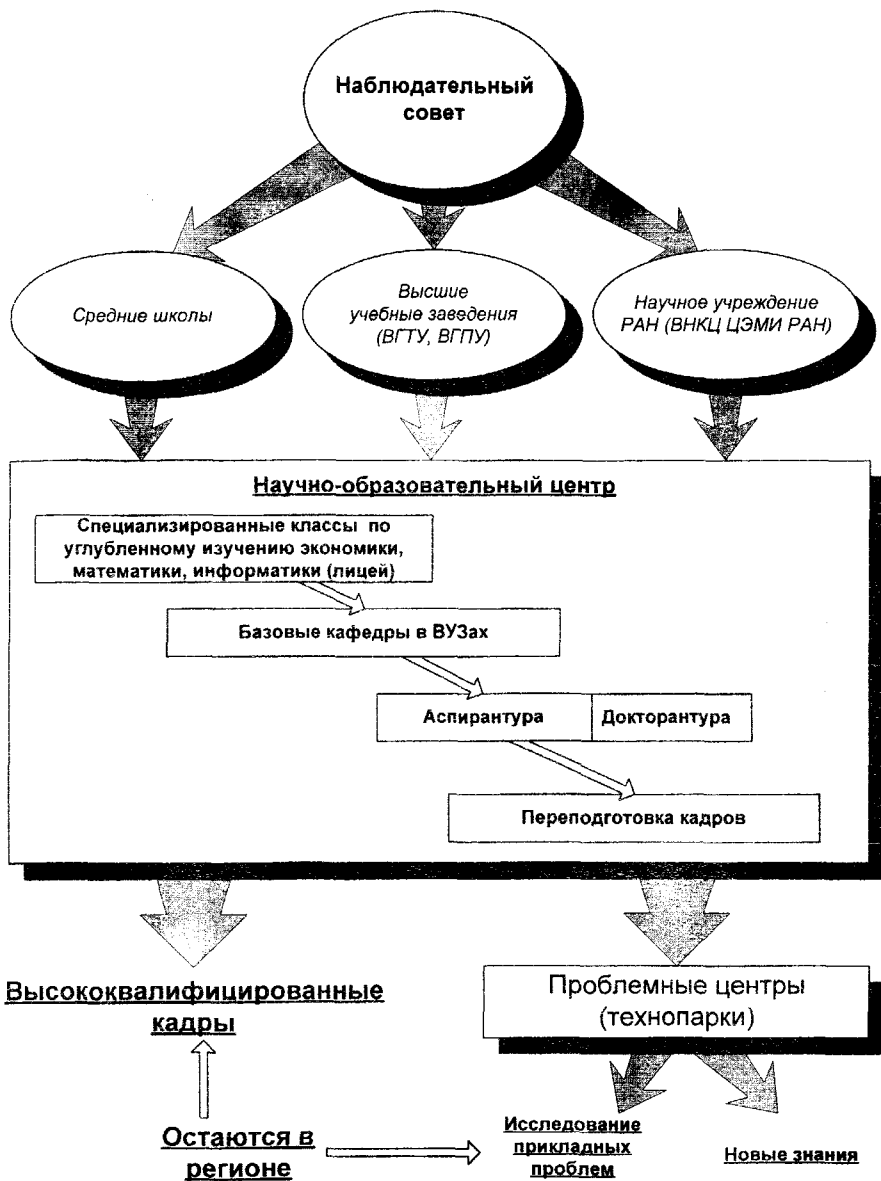


Рис. 3. 7. Схема создаваемого в г. Вологде научно-образовательного центра

Дальнейшими шагами на пути создания НОЦ предусматривается организация лиц с экономико-математическим уклоном, а также расширение контингента за счет привлечения наиболее талантливой молодежи из районов Вологодской области, организация проблемных центров (технопарков), кадровый состав которых во многом будет формироваться научными сотрудниками или лицами, прошедшими подготовку в НОЦ.

Ключевым вопросом не только кадровой, но и всей социальной политики в промышленности выступает обеспечение роста заработной платы, формирующей основную часть доходов рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятий.

Уровень заработной платы в промышленности области ныне имеет большие различия как в отраслевом разрезе, так и по предприятиям.

Таблица 3.27

**Среднемесячная заработная плата промышленнопроизводственного персонала в Вологодской области в 1998 - 2001 гг.**

Отрасли промышленности	1998 г.		1999 г.		2000 г.		2001 г.	
	Руб.	в % к средней	Руб.	в % к средней	Руб.	в % к средней	Руб.	в % к средней
Промышленность, в среднем	1479	100	2158	100	3372	100	4496	100
В том числе:								
электроэнергетика	2116	143	3386	157	4515	134	5684	129
черная металлургия	2225	150	3324	154	5681	168	7464	170
химическая	2141	145	3056	142	4336	129	5693	129
машиностроение и металлообработка	930	63	1298	60	2024	60	3257	74
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	917	62	1494	69	2237	66	2909	66
легкая	601	40,6	1069	50	1358	40	1609	37
пищевая	1382	93	1779	82	2443	72	3393	75

Как видно из данных таблицы 3.27, эти различия в отраслевом разрезе носят уже долговременный характер. Более высокая зарплата в черной металлургии, химической промышленности и электроэнергетике, а самая низкая - в легкой промышленности. Отстает от среднеобластного уровня зарплата персонала лесной промышленности и машиностроения. Происходящий рост номинальной заработной платы неадекватен ее реальному повышению вследствие продолжающейся инфляции цен на продовольствен-

ные и непродовольственные товары, а также услуги, реализуемые населению.

Наиболее ярко эти различия в степени социального благополучия проявляются при сравнении зарплаты с уровнем прожиточного минимума. Так, по итогам первого полугодия 2002 года среднемесячная зарплата, по сравнению с утвержденным по области на этот период прожиточным минимумом, в черной металлургии составляла 4,3 минимума, электроэнергетике - 3,6, химической - 3,5, а в машиностроении - 2,2, лесопромышленном комплексе - 1,8 минимума. В легкой промышленности среднемесячная зарплата была равна лишь 1,04 прожиточного минимума. В реальности многие семьи рабочих, особенно в малых городах и лесных поселках, часто не имеют доходов, обеспечивающих душевой прожиточный минимум.

Между тем современное постиндустриальное общество давно осознало необходимость высокой по отношению к другим факторам производства, и прежде всего капиталу, оценке труда. Наряду с обеспечением взаимосвязи роста производительности труда и его оплаты, в развитых странах соблюдается и частное ограничение - гарантированный минимум оплаты на уровне, достаточном для достойного существования человека.

Поэтому, решая задачи модернизации промышленности, необходимо ставить на первый план вопросы увеличения заработной платы, особенно там, где ее уровень низок. Без этого невозможно развить творческую инициативу работников, степень их участия в подъеме технико-технологического уровня предприятий, в деле лучшего использования резервов производства и роста его эффективности. Без этого нельзя получить так необходимую массовую поддержку преобразований на модернизационном этапе трансформации хозяйства.

Более того, скажем, что низкое платежеспособное состояние не дает возможности рассматривать население региона как реальный экономический субъект, способный предъявить спрос на изделия высоких технологических укладов и наукоемкую продукцию. Человеческий фактор - ныне самый главный двигатель промышленной (как, впрочем, и других сфер) модернизации экономики.

В деятельности органов власти и управления Вологодской области используется разнообразные методы и формы все более рационального использования этого фактора. Ежегодно на областном уровне заключаются трехсторонние договоры между работодателями, правительством и проф-

союзами, где оговариваются вопросы политики оплаты труда, условий работы, социальной поддержки трудовых коллективов. Используются различные способы конструктивного взаимодействия с политическими партиями и общественными объединениями. Это дает свои результаты: в области сохраняется спокойная политическая обстановка, большинством населения поддерживается практическая политика, проводимая федеральными, региональными и местными органами власти.

\* \* \*

Итак, совершенствование механизмов модернизационных преобразований в регионе представляет собой целостную систему действий, обеспечивающую сопряженность между основными направлениями развития промышленного производства. Инвестиционная и инновационная деятельность, функционирование институциональных структур, кадровая политика дадут должный эффект, если они будут согласованными. С учетом этого и должна строиться система управления региональных представительных и исполнительных органов власти. Конечно, при опоре на активные действия федеральных властей по модернизации отечественной индустрии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги нашего исследования, сформулируем основные выводы и предложения, полученные в его результате. Итак:

1. Модернизация промышленности является главным содержанием современного этапа рыночной трансформации в России и ее регионах. Она выступает не только целью, но и средством формирования новой модели российской экономики, располагающей потенциалом долгосрочного экономического роста и возможностями в будущем решать задачи повышения уровня жизни, достижения эффективности и конкурентоспособности экономики страны.

2. Экономика России не может эффективно развиваться без рационального использования природных, производственных, трудовых и других ресурсов, ускорения промышленного развития регионов Европейского Севера. В ходе прошедшего периода рыночных реформ кризисные явления в индустрии северных регионов проявились меньше, чем в среднем по стране. Но усилилась ее сырьевая направленность. Эффективное развитие промышленности здесь требует ускоренной технико-технологической модернизации базовых отраслей специализации и одновременно серьезной диверсификации промышленного производства в сторону увеличения его экономической и социальной эффективности

3. На основе анализа современного функционирования промышленности Вологодской области, одного из крупных индустриальных регионов, установлено, что модернизационные процессы на Европейском Севере нуждаются в активном регулировании специфических процессов, связанных с расширением источников модернизации, развитием инвестиционно-го и научно-инновационного потенциалов, углублением институциональных преобразований и улучшением кадровой политики.

4. Исследование показало, что инвестиционную деятельность в промышленности региона при решении задач ее модернизации следует направлять прежде всего на более рациональное использование вложений в основной капитал предприятий. В этих целях требуется сокращать объемы незавершенного строительства, сроки освоения капитальных вложений. Необходимо направлять их в первую очередь на техническое обновление основных фондов предприятий, внедрение и освоение в промышленном производстве прогрессивных технологических укладов.

Региональным органам власти и управления рекомендуется при проведении инвестиционной политики полнее использовать возможности налогового льготирования и льготного кредитования предприятий, изыскивать дополнительные возможности бюджетного финансирования инвестиционных программ федерального и регионального значения. Важно способствовать развитию ресурсной базы кредитования инвестиций региональными коммерческими банками, вести поиск путей привлечения в инвестиционные процессы сбережений населения на основе обеспечения гарантий их сохранения.

5. В инновационной деятельности на промышленных предприятиях региона рекомендуется сделать упор на создание активно действующей системы ее организации, включающей восстановление и совершенствование работы специальных научных подразделений, сервисных структур поддержки НИОКР. Наряду с продуктовыми и технологическими инновациями в модернизационных процессах все большую роль должны играть организационно-экономические и управленческие инновации. Важнейшей задачей региональных органов власти и управления является развитие организаций фундаментальной и прикладной науки, создание коммерческих и некоммерческих инновационно-информационных структур.

6. Коренная задача в сфере институциональных преобразований в промышленности региона заключается в расширении кооперационных связей предприятий, более полном использовании возможностей формирования крупных интегрированных производственных структур.

В этих целях региональным органам власти и управления следует способствовать созданию объединений товаропроизводителей, развивать

их участие в формировании и реализации планов модернизации предприятий, выстраивании эффективных структур посреднических услуг.

Вместе с тем постоянной заботы требует решение проблем, связанных с ускоренным ростом малого предпринимательства в производстве промышленной продукции и в инновационной деятельности.

7. Ключ в ускорении модернизационных преобразований северных регионов - проведение кадровой политики, направленной на создание соответствующего менеджмента, повышение уровня профессиональной и деловой квалификации кадров управления, развитие мотиваций к высокопроизводительному труду рабочих и специалистов, решение социальных проблем развития трудовых коллективов. Необходимо постоянно совершенствовать систему подготовки и переподготовки кадров аппарата, связанного с управлением промышленным развитием.

И, наконец, отметим, что в проведенном исследовании мы ставили своей целью выявить главные тенденции и факторы развития, выстроить систему приоритетов и содержательность задач модернизации с тем, чтобы увеличить вклад промышленности регионов Европейского Севера в экономический подъем России, повышение уровня и качества жизни ее населения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусов А.Р. В ожидании «русского чуда» (итоги послекризисного роста и ближайшие перспективы) // Экономическая наука современной России. - 2002. - № 1. - С. 51-64.
2. Бессонов В.А. Трансформационный спад и структурные изменения в российском промышленном производстве. - М.: Институт экономики переходного периода, 2001.
3. Бовт Т., Короп Е. Обыкновенное чудо Андрея Илларионова // Известия. - 2002. - 20 декабря.
4. Витязева В.А., Жиделева В.В. Об усилении роли программного управления в северных регионах // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2000. - №1. - С. 12-19.
5. Водянов А. Инвестиционный кризис: последствия и пути преодоления // Экономист. - 1998. - № 5. - С. 21-30.
6. Водянов А., Смирнов А. Шанс на инвестиционный подъем и трудности его реализации // Российский экономический журнал. - 2000. - № 11-12. - С. 10-21.
7. Возрождение Карелии: концепция социально-экономического развития Республики. - Петрозаводск: КНИЦ РАН, 1999. - 78 с.
8. Вологодская область в цифрах (1980 – 1990 гг.) / Вологодское областное управление статистики. - Вологда, 1991. - 157 с.
9. Гладышевский А.И., Максимцева С.И., Рутковская Е.А. Инвестиционные резервы экономического роста // Проблемы прогнозирования. - 2002. - №5. - С. 14-28.
10. Глазьев С. Теория долгосрочного технико-экономического развития. - М.: ВладДар, 1993. - 310 с.
11. Глобализм и регионализм - тенденции мирового развития и факторы социально-экономического развития России. - СПб.: Культ-информ-пресс. - 2002. - 126 с.
12. Государственная концепция развития Сибири на долгосрочную перспективу: исходные материалы к проекту. - Новосибирск, 2000. - 96 с.
13. Гранберг А.Г. Макроэкономика Европейского Севера России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2002. - №4. - С. 3-10.
14. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М.: ГУ-ВШЭ, 2000. - 495 с.
15. Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики - 2001. - № 9. - С. 15-27.
16. Гранберг А.Г. Экономическое пространство России: трансформации на рубеже веков и альтернативы будущего // Общество и экономика. - 1999. - № 3-4.
17. Гранберг А., Зайцева Ю., Темпы роста в национальном экономическом пространстве // Вопросы экономики. - 2002. - № 9. - С. 4-17.
18. Губанова Е.С. Инвестиционная деятельность в регионе. - Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. - 137 с.
19. Гурков И., Авраамова Е., Тубалов В. Инновационная деятельность российских промышленных предприятий // Вопросы экономики. - 2001 - №7. - С. 71-85.
20. Доктрина развития Северо-Запада России /Под рук. П. Щедровикого. - СПб.: ИД Cogvuis, 2001. - 36 с.
21. Дороговцев А.П., Маклаков А.В. Региональные продовольственные рынки Европейского Севера. – Вологда: Вологод. гос. техн. ун-т., 2000. – 152 с.



22. Ивантер В.В., Говтань О. Дж., Ксенофонов М.Ю., Панфилов В.С., Узяков М.Н. Экономика роста (Концепция развития России в среднесрочной перспективе) // Проблемы прогнозирования. - 2000. - № 1. - С. 3-21.

23. А. Илларионов. Актуальные проблемы экономического роста России // Общество и экономика. - 2002. - №8-9

24. Илларионов А. Какой рост нам нужен? // Коммерсант. - 2002. - № 94. - 4 июня.

25. Ильин В.А. Модернизация промышленного сектора региона. - Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1998. - 180 с.

26. Ильин В.А. Опыт и перспективы мониторинга социального самочувствия и экономического положения населения региона // Экономические и социальные перемены в регионе: Информационный бюллетень. Вып. 16. - Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. - 103 с.

27. Ильин В.А., Пашко А.А., Сычев М.Ф. Вологодская область: движение к рынку. - Вологда: ВНКЦ РАН, 1995. - 132 с.

28. Инвестиционная деятельность в России: условия, результаты, инвестиционная привлекательность отраслей промышленности // Вопросы статистики. - 2000. - № 1. - С. 69-76.

29. Инвестиционная привлекательность регионов: причины различий и экономическая политика государства: Сборник статей / Под ред. В.А. Мау, О.В. Кузнецовой. - М.: Институт экономики переходного периода, 2002. -- 260 с.

30. Инвестиционный потенциал региона. - Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1999. - 276 с.

31. Иогман Л.Г. Инвестиционная привлекательность Вологодской области // Экономика. Политика. Инвестиции. - 2002 - №1. - С. 30.

32. Ишаев В.И. Федеральная макроэкономическая политика и регионы. // Проблемы прогнозирования. - 2001. - № 5. - С. 3-9.

33. Кабалина В., Кларк С. Инновации на постсоветских промышленных предприятиях // Вопросы экономики. - 2001.- - № 7. - С. 18-32.

34. Калашников И. Инвестиционная система: воспроизводственный аспект // Экономика. - 2002. - №9. - С. 29-35.

35. Кириченко В. Рыночная трансформация экономики: теория и опыт // Российский экономический журнал. - 2001. - № 1-4.

36. Кирпичников В., Самохвалов А. Аналитические записки // Федерализм. - 2000. - № 4.

37. Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России.- М.: Финансы и статистика, 2002. - 584 с.

38. Клейнер Г. Эволюция и реформирование промышленных предприятий: 10 лет спустя // Вопросы экономики. - 2000. - № 5. - С. 62-74.

39. Климова Н. И. Инвестиционное обеспечение регионального развития: теоретико-методологические основы оценки // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2001 - №3. - С. 31-38.

40. Клоцвог Ф., Кушникова И., Костин В., Наумов Е. Тенденции изменения структуры промышленного производства // Экономист. - 2002. - №3. - С. 66-73.

41. Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М.: Финансы и статистика, 2000. - 240 с.

42. Комков Н.И., Гаврилов С.Д. Научно-технологическое развитие: формирование и оценка потенциала стратегий управления // Проблемы прогнозирования. - 2001. - № 5. - С. 117-132.

43. Комплексный подход к созданию благоприятных условий для инвесторов: опыт Новгородской области / Коллектив авторов под рук. В. Мау. - М.: Консорциум по вопросам прикладных экономических исследований, 2002. - 109 с.
44. Концепция социально-экономического развития Вологодской области. - Вологда: Администрация Вологодской области, 2000. - 77 с.
45. Концепция стратегического развития России до 2010 года. Госсовет Российской Федерации. Доклад Рабочей группы под руководством В.И. Ишаева. - М., 2001. - 136 с.
46. Критерии районирования Севера России. - М.: Верховный Совет Российской Федерации, 1992. - 52 с.
47. Кувалин Д.Б. Поведение предприятий как фактор макроэкономической динамики в переходной российской экономике // Проблемы прогнозирования. - 2002. - № 6. - 3-11.
48. Кувалин Д.Б., Демочкина А.В., Моисеева А.К. Российские предприятия в начале 2002 г.: проблемы модернизации // Проблемы прогнозирования. - 2002. - №5. - С. 129-144.
49. Кувалин Д.Б., Кузнецов Ю.В., Демочкина А.В. Российские предприятия: адаптация к кризису и поиски новых стратегий развития // Проблемы прогнозирования. - 2002. - № 3. - С. 101-114..
50. Кузьминов Я., Яковлев А. Модернизация экономики: глобальные тенденции, базовые ограничения и варианты стратегии - М.: ГУ-ВШЭ, 2000. - 55 с.
51. Кушлин В. Цели и факторы модернизации экономики // Экономист. - 2001. - № 8. - С. 3-10.
52. Лаженицев В.Н. Проблемный подход к государственному регулированию развития северного региона // Социально-экономические реформы: региональный аспект. Материалы III Российской научно-практической конференции. - Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. - С. 26-36.
53. Лаженицев В. Управленческие вызовы северных территорий государству // Федерализм. - 2001. - № 2. - С. 127-142.
54. Лесин В.Н., Швецов А.И. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. - М.: УРССС, 1997. - 372 с.
55. Литовка О.П., Межевич Н.М. Региональная политика в Российской Федерации: экономические и политико-правовые аспекты. - С-Пб.: ИПРЭ РАН, 2000. - 118 с.
56. Литовка О.П., Рожин В.Е., Знаменская К.Н., Свириденко М.В. Анализ современного стратегического планирования социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа и его административно-территориальных образований // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2002. - №4 - С. 43-50.
57. Лузин Г.П. Инвестиционный климат и привлечение иностранного капитала в Мурманскую область. - Апатиты, 1999. - 52 с.
58. Львов Д.С. Какая экономика нужна России // Российский экономический журнал. - 2002. - №11-12. С. 3-15.
59. Львов Д.С. Экономика развития. - М.: Экзамен, 2002. - 512 с.
60. Львов Д.С., Макаров В.Л., Клейнер Г.Б. Экономика России на перепутье веков. - М.: Управление мэра Москвы, 2000. - 87 с.
61. Любимцева С. Экономические теории и российские реформы // Экономист. - 2001. - № 10. - С. 78 - 88.

62. Любимцев Ю., Каллагов Э. Модернизация предприятий (сущность, направления) // *Экономист*. - 2001. - № 8. - С. 35-39.
63. Маевский В.И. Экономическая теория и технологический прогресс // *Вопросы экономики*. - 2001. - №11. - С. 4-16.
64. Мау В. Посткоммунистическая Россия в постиндустриальном мире: проблемы догоняющего развития // *Вопросы экономики*. - 2002. - №7. - С. 4-25.
65. Махотаева М., Николаев М. Выбор стратегии регионального экономического развития // *Экономист*. - 2000 - № 3. - 54-63.
66. Медведев А.Ю., Дороговцев А.П. Инвестиционная привлекательность отраслей переработки агропромышленного комплекса. – Вологда: ИПЦ «Легия», 2002. – 162 с.
67. Методические рекомендации по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования. - М.: РНЦ, 2000. - 487 с.
68. Методы структурной перестройки предприятий / Под ред. А.А. Румянцева. - СПб.: ИРЭ РАН, 2000. - 175 с.
69. Механизмы рыночной адаптации северной экономики / Труды Коми НЦ УрО РАН. - Сыктывкар. - 1998. - №159 - 200 с.
70. Мильнер Б. Исполнительная власть: принципы организации и управления. // *Вопросы экономики*. - 2002. - № 7. - С. 94-108.
71. Михайлушкин А.И., Шимко П.Д. Экономика: Учеб. для технических вузов. - М.: Высшая школа, 2000. - 399 с.
72. Модернизация российской экономики В 2 кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. - Кн. 1. - М.: ГУ-ВШЭ, 2002. - 328 с.
73. Модернизация российской экономики В 2 кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. - Кн. 2. - М.: ГУ-ВШЭ, 2002. - 208 с.
74. На пороге новой регионализации России: Доклад. - Новгород, 2001. - 124 с.
75. Наука и высокие технологии России на рубеже третьего тысячелетия (социально-экономические аспекты развития) / Руководители авторского коллектива В.А. Макаров, А.Е. Варшавский. - М.: Наука, 2001. - 636 с.
76. Научно-технологическая безопасность регионов России: методические подходы и результаты диагностирования / Под ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. - 416 с.
77. Некипелов А. О теоретических основах выбора экономического курса в современной России // *Экономическая наука современной России*. - 2000. - №5. - С. 14-22.
78. Некипелов А. От квазирынка - к рынку (концептуальные вопросы стратегии экономического развития России в начале XXI века) // *Российский экономический журнал*. - 2001. - №2. - С. 3-15.
79. Непадин А. Малютин М. Путь модернизации России // *Общество и экономика*. - 2002. - № 5. - С. 37-50.
80. Новгородский опыт реформ экономики региона и муниципальных образований. - М., 1998. - 402 с.
81. Новосельский В. Социально-экономическое развитие в 2001 г.: итоги и проблемы // *Экономист*. - 2002. - №4. - С. 36-45.
82. Новикова И. Консолидация – ключевое звено для будущего металлургии // *Красный Север*. - 2002. - 21 декабря.
83. Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. 2 / Ин-т философии РАН; Нац. общ. - науч. фонд, председатель В.С. Степин. - М.: Мысль, 2001. - 634 с.

84. Общественные финансы региона: состояние, факторы, перспективы / Коллектив авторов под рук. В.А. Ильина и М.Ф. Сычева. - Вологда, Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2000. - 157 с.

85. Окрепилов В.В. Конкурентоспособность промышленной продукции и услуг как элемент региональной политики улучшения инвестиционного климата // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2001. - № 3. - С. 12-14.

86. Окрепилов В.В. Управление качеством и ход социально-экономических реформ (на примере Северо-Запада России) // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 1999. - №1. - С. 30-39.

87. Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу. - М., 2001. - 108 с.

88. Основные направления стратегии и социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2015 года // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2002. - № 5. - С. 24-42.

89. Отдельные показатели экономической эффективности промышленного производства: Аналитический материал. - Вологда: Вологодский областной комитет государственной статистики, 2002. - 28 с.

90. Позгалев В.Е. Социально-экономические процессы в регионе: проблемы и решения // Социально-экономические реформы: региональный аспект. Материалы III Российской научно-практической конференции. - Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. - С. 6-11.

91. Позгалев В.Е. Судьба у каждого своя, ответственность за Россию общая // Федерализм. - 1997. - Спец. выпуск. - С. 17-40.

92. Политическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1 / Нац. общ. - науч. фонд; Рук. проекта Г.Ю. Семигин. - М.: Мысль, 2000. - 750 с.

93. Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: Тезисы докладов региональной науч. конф. - Сыктывкар, 2001. - 214 с.

94. Программа научных исследований на 2001 - 2005 гг. - СПб.: Институт региональной экономики РАН, 2001. - 68 с.

95. Приоритеты социально-экономического развития регионов: теория, методология, практика / Под ред. чл.-кор. РАН А. И. Татаркина. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2000. - 530 с.

96. Промышленность Вологодской области: Статистический сборник. - Вологда: Вологодский областной комитет государственной статистики, 2002. - 114 с.

97. Промышленность России. 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 2002. - 453 с.

98. Пчелинцев О.С. Проблемы социально-экономического обоснования региональной политики // Проблемы прогнозирования. - 2002. - № 1. - С. 3-16.

99. Пути стабилизации экономики России / Под ред. Г.Б. Клейнера. - М.: Информэлектрон, 1999. - 188 с.

100. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Рук. авт. колл. Д.С. Львов. - М.: Экономика, 1999. - 793 с.

101. Ревайкин А.С. Изменения в социально-экономическом положении республик и областей Северо-Западного федерального округа за период экономических реформ // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2002 - №3 - С. 17-22.

102. Региональная промышленная политика: теоретические основы, практика формирования и механизм реализации. - Екатеринбург: УрО РАН, 2000. - 82 с.

103. Региональные аспекты инновационной и инвестиционной деятельности / Под ред. А.А. Румянцева. – СПб.: ИРЭ РАН, 2000.
104. Регионы России: Статистический сборник. – Т. 1. – М.: Госкомстат России, 2000. – 604 с.
105. Регионы России: Статистический сборник. – Т. 2. – М.: Госкомстат России, 2000. – 879 с.
106. Регионы России: Статистический сборник. – Т. 1. – М.: Госкомстат России, 2001. – 615 с.
107. Регионы России: Статистический сборник. – Т. 2. – М.: Госкомстат России, 2001. – 827 с.
108. Резников Л. Российская реформа в пятнадцатилетней ретроспективе // Российский экономический журнал. – 2001. – №4. – С. 8-19.
109. Российский Север в условиях рынка: Научный доклад на расширенном заседании ОЭ РАН. – Апатиты: КНЦ ИЭП Отделения Экономики РАН, 1998. – 42 с.
110. Россия - 2015: оптимистический сценарий / Под ред. Л.И. Абалкина. – М.: ММВБ, 1999. – 416 с.
111. Российская экономика в 2000 году. Тенденции и перспективы. – М.: Институт переходного периода, 2001. – 724 с.
112. Россия: центр и регионы / Под ред. В.Н. Иванова. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2000. – 324 с.
113. Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. – М.: Госкомстат России, 2000. – 642 с.
114. Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. – М.: Госкомстат России, 2001. – 679 с.
115. Север в условиях рынка. Генеральные доклады. – М., 2002. – 32 с.
116. Север и рынок: формирование экономического порядка. – Апатиты: КНЦ РАН, 1999. – 164 с.
117. Селзнев А.З. Ограничения экономического роста в России // Проблемы прогнозирования. – 2002. – № 6. – С. 29 - 44.
118. Селин В.С. Какие институциональные преобразования нужны на Севере России // Федерализм. – 2001. – №2. – С. 161-176.
119. Селин В.С. Теоретические основы измерения и регулирования в территориальных экономических системах. – Апатиты: КНЦ РАН, 1999. – 87 с.
120. Социально-экономические показатели регионов Северо-Западного федерального округа за 1995 – 2001 гг.: Стат. сб. / Сыктывкар: Госкомстат России; Госкомстат Республики Коми. – 2002.
121. Статистика пространственного развития. Т. 1. Система расселения Северо-Запада России / Под руководством Ю. Перельгина. – СПб.: Издательский дом «Совкус», 2002. – 96 с.
122. Статистический ежегодник Вологодской области. 1999. Официальное издание. – Вологда: Вологодский областной комитет государственной статистики, 2000. – 267 с.
123. Статистический ежегодник Вологодской области. 2000. Официальное издание. – Вологда: Вологодский областной комитет государственной статистики, 2001. – 287 с.
124. Статистический ежегодник Вологодской области. 1995 - 2001. – Вологда: Вологодский областной комитет государственной статистики, 2002. – 295 с.

125. Стратегия социально-экономического развития России - инновационный путь (доклад к обсуждению на V Российском экономическом форуме) // Российский экономический журнал. - 2000. - №3. - С. 26-28.
126. Стратегия экономического развития России. По материалам общероссийской дискуссии, проведенной Комитетом Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству, Отделением экономики РАН, Российским торгово-финансовым союзом и «Российским экономическим журналом» // Российский экономический журнал. - 2000. - №7. - С. 3-27.
127. Стратегия развития Российской Федерации до 2010 года: Проект. - М.: Центр стратегических разработок, 2000. - 270 с.
128. Стратегия социально-экономического развития региона / Семинар «Неизвестная экономика». - М.: ЦЭМИ РАН, 1999. - 25 с.
129. Татаркин А.И., Романова О.А., Чененова Р.И., Филатова М.Г. Региональная промышленная политика: теоретические основы, практика формирования и механизм реализации: Препринт. - Екатеринбург: УрО РАН, 2000. - 82 с.
130. Татевосян Г. Региональная инвестиционная политика: опыт формирования // Инвестиции в России. - 1999. - № 12.
131. Темпы и пропорции социально-экономических процессов на российском Севере: Тезисы докладов на Межрегиональной науч.-практ. конф. - Апатиты, 2001. - 210 с.
132. Титов К. Региональная промышленная политика: цели, задачи, приоритеты // Проблемы теории и практики управления. - 2002. - №5. - С. 55-61.
133. Трудовой потенциал Вологодской области в 2001 году. Аналитический материал. - Вологда: Вологодский областной комитет государственной статистики, 2002. - 13 с.
134. Узяков М.Н. О перспективах экономического роста в России // Проблемы прогнозирования. - 2002. - №4. - С. 3-15.
135. Узяков М.Н., Ксенофонтов М.Ю., Гладышевский А.Н. и др. Проблемы модернизации экономики России (концепция) // Проблемы прогнозирования. - 2000. - № 6. - С. 3-19.
136. Урал на рубеже веков: проблемы и прогнозы социально-экономического развития. - Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 1999. - 566 с.
137. Устойчивость и экономическая безопасность в регионах: тенденции, критерии, механизм регулирования / Г.П. Лузин, В.С. Селин, А.В. Истомин и др. - Апатиты, 1999. - 174 с.
138. Цухло С. Анализ факторов, определяющих реальное финансово-экономическое состояние российских промышленных предприятий. - М.: Институт экономики переходного периода, 2001.
139. Федеральные округа Российской Федерации: анализ и перспективы экономического развития. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 360 с.
140. Федеральный Закон №39 РФ «Об инвестиционной деятельности в России, осуществляемой в форме капитальных вложений» // Российская газета. - 1994. - 4 марта.
141. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего. - М.: Экономика, 2001. - 489с.
142. Фоломьев А., Ревазов В. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения // Вопросы экономики. - 1999. - № 9. - С. 57-68.

143. Штульберг Б.М., Введенский В.Г. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации. - М.: Гелиос АРВ, 2000. - 208 с.
144. Шукеев У. Приоритеты развития региональной экономики // Экономист. - 2002. - №10. - С. 60-66.
145. Экономика: Учебник / Под ред. А.И. Архипова, А.Н. Нестеренко, А.К. Большакова. - М.: Проспект, 1998. - 729 с.
146. Экономическая активность населения Вологодской области в 1999-2001 годах (по материалам выборочного обследования населения по проблемам занятости): Бюллетень. - Вологда: Вологодский областной комитет государственной статистики, 2002. - 41с.
147. Экономический рост: после коммунизма (Материалы международной конференции). - М.: Институт экономики переходного периода, 2002. - 460 с.
148. Юхлер Ю. Достаточно ли модернизации? // Социс. - 2002 - №8. - С. 72-75.
149. Юшко П.Н., Селин В.С., Истомина А.В. Стратегия экономического развития Мурманской области на период до 2015 г. (разработка и реализация) // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2002. - № 3. - С. 59-68.
150. Ясин Е. Экономический рост как цель и средство (современная ситуация и перспективы российской экономики) // Вопросы экономики. - 2001. - №9. - С. 4-14.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Теоретические аспекты модернизации промышленности России и ее регионов</b>	
1.1. Концепции модернизации на новом этапе рыночной трансформации российской экономики.....	6
1.2. Проблемы модернизации промышленности регионов Европейского Севера...	19
<b>2. Тенденции и перспективы функционирования промышленности Вологодской области</b>	
2.1. Динамика производства промышленной продукции.....	28
2.2. Воспроизводственные процессы на предприятиях.....	38
2.3. Целевые ориентиры перспективного развития и модернизации промышленности области.....	51
<b>3. Совершенствование механизмов модернизационных преобразований в промышленности региона</b>	
3.1. Инвестиционная деятельность.....	59
3.2. Инновационное развитие.....	74
3.3. Институциональные преобразования.....	86
3.4. Кадровая политика.....	98
<b>Заключение</b> .....	<b>109</b>
<b>Литература</b> .....	<b>112</b>